|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | | Seminarium magisterskie wraz z przygotowaniem pracy dyplomowej i przygotowaniem do egzaminu | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | | Master's seminar with the preparation of the diploma thesis and preparation for the exam | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | | Zarządzanie | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | | obowiązkowy | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | | drugiego stopnia | |
| Rok studiów: | | | Pierwszy, drugi | | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | Drugi, trzeci, czwarty | | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | | 20 | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | | Dyrektor Instytutu Nauk o Zarządzaniu i Jakości  Dr hab. Grzegorz Pietrek – prof. uczelni. | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | | Uprawnieni nauczyciele akademiccy | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | | 1. Doskonalenie umiejętności stosowania w praktyce metodyki pisania pracy magisterskiej. 2. Wdrożenie do samodzielnej pracy badawczej. 3. Wykształcenie umiejętności samodzielnego wyszukiwania, gromadzenia i analizowania danych, konstruowania struktury pracy magisterskiej, formułowania tez badawczych, uszczegółowiania wiedzy, porządkowania i dbania o spójność treści oraz argumentowania, generalizowania i wyciągania logicznych wniosków. 4. Zrozumienie pojęć i prawidłowości ochrony praw autorskich oraz specyfiki systemu antyplagiatowego, stosowanego w Uniwersytecie w Siedlcach. | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: WIEDZA | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student zna i rozumie: | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w sposób pogłębiony organizację i zarządzanie przedsiębiorstwem w wybranym obszarze badawczym; | | | | | | | | | | | | | K\_W01 |
| W\_02 | w sposób pogłębiony metody i narzędzia gromadzenia, analizy i prezentacji danych; | | | | | | | | | | | | | K\_W04 |
| W\_03 | W sposób pogłębiony zagadnienia z zakresu zarządzania zasobami własności intelektualnej. | | | | | | | | | | | | | K\_W12 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student potrafi: | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | wyszukiwać specjalistyczną literaturę przedmiotu, sięgać do źródeł wtórnych; | | | | | | | | | | | | | K\_U12 |
| U\_02 | krytycznie oceniać poglądy oraz analizować je w zakresie prowadzonych badań; | | | | | | | | | | | | | K\_U02  K\_U03 K\_U09 |
| U\_03 | argumentować i bronić własnych poglądów w zakresie tematyki przygotowywanej pracy magisterskiej; | | | | | | | | | | | | | K\_U10  K\_U12 |
| U\_04 | krytycznie oceniać wiedzę teoretyczną wybierając treści adekwatne do konkretnych problemów; | | | | | | | | | | | | | K\_U13 |
| U\_05 | określać priorytety służące realizacji założonego przez siebie celu badawczego. | | | | | | | | | | | | | K\_U14 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student jest gotów do: | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | systematycznego uzupełnia i doskonalenia nabytej wiedzy i umiejętności, widzi potrzebę aktualizowania własnej wiedzy podstawowej i kierunkowej. | | | | | | | | | | | | | K\_K04 |
| Forma i typy zajęć: | | | | | | Seminarium | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstawowych zagadnień związanych z tematyką realizowanych prac magisterskich. | | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia są uzależnione od profilu badawczego seminarium oraz od konkretnych tematów prac magisterskich przygotowywanych przez studentów i opracowanych z promotorem   1. Wprowadzenie do tematyki pisania prac magisterskich, zapoznanie z systemem antyplagiatowym stosowanym w UPH 2. Wymogi szczegółowe w zakresie przygotowania prac magisterskich na kierunku zarządzanie 3. Omówienie obszaru zagadnień mogących być przedmiotem prac magisterskich na seminarium prowadzonym przez promotora 4. Metodologia pracy badawczej stosowanej przy przygotowywaniu prac magisterskich 5. Omówienie wymogów formalnych opracowywania pracy magisterskiej – przypomnienie i rozszerzenie wiedzy na temat następujących treści omawianych na proseminarium magisterskim: zasady konstrukcji pracy, specyfika aparatu pojęć i definicji, korekta językowa, konstrukcja przypisów (nie tylko formalnych odsyłaczy), wykaz źródeł i literatury (pozycje drukowane), źródła internetowe, korzystanie z elektronicznych baz danych 6. Wybór tematów prac magisterskich przez studentów po konsultacji z promotorem 7. Przygotowanie konspektu pracy 8. Prezentacja konspektu w grupie ćwiczeniowej 9. Realizacja pracy 10. Omówienie zagadnień egzaminacyjnych. | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. R. Wojciechowska, Przewodnik metodyczny pisania pracy dyplomowej, Difin, Warszawa 2010. 2. Literatura uzależniona od tematyki pracy magisterskiej. | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. A. Dudziak, A. Żejmo, Redagowanie prac dyplomowych: wskazówki metodyczne dla studentów, Difin, Warszawa 2008. 2. L. Sołoma, Metody i techniki badań socjologicznych. Wybrane zagadnienia, Wyd. Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2002. | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Ćwiczenia problemowe, prezentacje, referaty studentów odnoszące się do problematyki pracy magisterskiej, dyskusje problemowe. | | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | | |
| **Symbol efektu kierunkowego** | | | | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** | | | | | | | | | | |
| W\_01- W\_03 | | | | ocena konspektów prac magisterskich, prezentacji rozdziałów pracy i ustnych wypowiedzi; | | | | | | | | | | |
| U\_01- U\_05 | | | | ocena przygotowania studenta do zajęć oraz ocena końcowa pracy magisterskiej; | | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | | ocena aktywności studenta, sposobów argumentowania własnych poglądów, a także podejmowanych przez niego decyzji i wyborów w trakcie wykonywanych zadań. | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| Promotor podejmuje decyzję o zaliczeniu seminarium na podstawie: aktywności studentów w trakcie dyskusji na zajęciach, prezentacji konspektów prac, postępów w opracowywaniu kolejnych rozdziałów pracy i nanoszenia wymaganych poprawek, zgodnie z wytycznymi promotora (studenci są zobowiązani do przestrzegania harmonogramu pisania pracy). | | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 0 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 60 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 190 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 90 godzin | | | |
| przygotowanie i prezentacja konspektu pracy magisterskiej | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| pisanie poszczególnych rozdziałów pracy | | | | | | | | | | | 90 godzin | | | |
| przygotowanie analizy wyników badań | | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| przygotowanie do prezentacji uogólnień i wniosków | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 500 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 20 ECTS | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 0 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 32 godziny | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 118 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 150 godzin | | | |
| przygotowanie i prezentacja konspektu pracy magisterskiej | | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| pisanie poszczególnych rozdziałów pracy | | | | | | | | | | | 130 godzin | | | |
| przygotowanie analizy wyników badań | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| przygotowanie do prezentacji uogólnień i wniosków | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 500 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 20 ECTS | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:** | | | | | | | | | | **Badania operacyjne** | | | | |
| **Nazwa w języku angielskim:** | | | | | | | | | Operations research | | | | | |
| **Język wykładowy:** | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:** | | | | | | | | | | | | Zarządzanie | | |
| **Jednostka realizująca:** | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):** | | | | | | | | | | | | | obowiązkowy | |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia):** | | | | | | | | | | | | | drugiego stopnia | |
| **Rok studiów:** | | | | drugi | | | | | | | | | | |
| **Semestr:** | | czwarty | | | | | | | | | | | | |
| **Liczba punktów ECTS:** | | | | | | | | 3 | | | | | | |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | | | | | | | | | | | prof. dr hab. inż. Yury Pauliuchuk | | | |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | | | | | | | | | | | prof. dr hab. inż. Yury Pauliuchuk dr Radosław Korneć  mgr Dariusz Chalimoniuk | | | |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | | | | | | | | | | | 1. Nabycie wiedzy z zakresu badań operacyjnych 2. Opanowanie praktycznej umiejętności z rozwiązywania klasycznych problemów decyzyjnych 3. Opanowanie umiejętności budowania modeli decyzyjnych | | | |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: WIEDZA** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student zna i rozumie:** | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w sposób pogłębiony zagadnienia z zakresu badań operacyjnych; | | | | | | | | | | | | | K\_W02  K\_W10 |
| W\_02 | w sposób pogłębiony zagadnienia zakresu budowania modeli decyzyjnych. | | | | | | | | | | | | | K\_W09 |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student potrafi:** | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | znaleźć optymalne rozwiązania, tj. decyzje najpełniej realizujące preferencje decydenta, | | | | | | | | | | | | | K\_U02 |
| U\_02 | operować dużymi zbiorami informacji, których zgromadzenie i przetworzenie ułatwia technika komputerowa., | | | | | | | | | | | | | K\_U04  K\_U08 |
| U\_03 | pracować samodzielnie i w zespole. | | | | | | | | | | | | | K\_U13 |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student jest gotów do:** | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | identyfikacji i rozstrzygania dylematów związanych z podejmowaniem decyzji. | | | | | | | | | | | | | K\_K02 |
| **Forma i typy zajęć:** | | | | | | Wykład, ćwiczenia laboratoryjne | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstawowych pojęć z zakresu ekonomii, zarządzania, pojęć matematycznych (rachunek wektorowy i macierze, geometria analityczna), po zajęciach z podstaw ekonomii, podstaw zarządzania, podstaw programowania. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści modułu kształcenia:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Problematyka badań operacyjnych  * Podstawowe pojęcia * Rodzaje decyzji i warunki ich podejmowania * Modele decyzyjne * Klasyczne problemy decyzyjne  1. Problem optymalizacji liniowej    * Elementy algebry liniowej    * Formułowanie zadań programowania liniowego 2. Metoda geometryczna    * Wprowadzenie    * Interpretacja geometryczna zadań programowania liniowego 3. Dualność    * Zadania dualne programowania liniowego i ich własności    * Problem pierwotny a problem dualny    * Interpretacja ekonomiczna dualizmu 4. Metoda simpleks    * Postać bazowa    * Algorytm metody simpleks    * Przykłady rozwiązań    * Metoda zamiany zmiennych    * Przypadki szczególne    * Analiza wrażliwości 5. Zagadnienia transportowe i przydziału    * Zamknięte zagadnienie transportowe    * Metoda potencjałów    * Zagadnienie pośrednika    * Zagadnienie transportowe z ograniczoną przepustowością tras    * Zagadnienie transportowe z kryterium czasu 6. Problemy przydziału    * Rozdział zadań produkcyjnych pomiędzy miejscami produkcji    * Zagadnienie o optymalnym przydziale z dodatkowymi warunkami 7. Programowanie sieciowe    * Metody sieciowe o zdeterminowanej strukturze logicznej    * Metoda CPM    * Metoda PERT    * Analiza czasowo-kosztowa    * Metoda GERT | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura podstawowa:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. W. Sikora (red.), Badania operacyjne, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 2008. 2. K. Kukuła (red.), Badania operacyjne w przykładach i zadaniach, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2011. 3. E. Majchrzak (red.), Badania operacyjne – teoria i zastosowania, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice 2007. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura dodatkowa:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. M. Siudak, Badania operacyjne, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa 2012. 2. Z. Łódzki(red.), Badania operacyjne, Uczelniane Wydawnictwo Naukowo-Dydaktyczne, Kraków 2008. 3. J. Węgrzyn, Elementy badań operacyjnych w arkuszu kalkulacyjnym. Wyd. Politechnika Śląska, Katowice 2011. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład informacyjny, problemowy i konwersatoryjny z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych. Ćwiczenia: sprawdzanie zakresu opanowanej wiedzy oraz studia przypadków (tj. analizy sytuacyjne organizacji) pozwalające na kształtowanie umiejętności zastosowania wiedzy teoretycznej. Ćwiczenia są prowadzone z wykorzystaniem pakietu Office. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Symbol efektu kierunkowego** | | | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** | | | | | | | | | | | |
| W\_01 – W\_02 | | | zaliczenie w formie testu; | | | | | | | | | | | |
| U\_01 – U\_02 | | | ocena prezentacji przygotowanego projektu; | | | | | | | | | | | |
| U\_03, K\_01 | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji oraz jego zaangażowanie w rozwiązywanie zadań indywidualnych i grupowych. | | | | | | | | | | | |
| **Forma i warunki zaliczenia:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Procentowy zakres ocen z testu pisemnego: 91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny. Ocena z ćwiczeń uwzględnia: - ocenę z projektu – max. 20 punktów,  - aktywność studenta w dyskusji i rozwiązywaniu zadań problemowych – max. 10 punktów. Punktowy zakres ocen z ćwiczeń: 27,5 – 30,0 punktów – bardzo dobry 24,5 – 27,0 punktów – dobry plus 24,0 – 21,5 punktów – dobry 18,5 – 21,0 punktów – dostateczny plus Ocena końcowa z przedmiotu stanowi ocenę średnią uzyskaną z zaliczenia ćwiczeń i z wykładów. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Bilans punktów ECTS:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 12 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 75 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 3 ECTS | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 19 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | | 12 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 75 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 3 ECTS | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:** | | | | | | | | | | **Społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw** | | | | |
| **Nazwa w języku angielskim:** | | | | | | | | | Corporate social responsibility | | | | | |
| **Język wykładowy:** | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:** | | | | | | | | | | | | Zarządzanie | | |
| **Jednostka realizująca:** | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):** | | | | | | | | | | | | | fakultatywny | |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia):** | | | | | | | | | | | | | drugiego stopnia | |
| **Rok studiów:** | | | drugi | | | | | | | | | | | |
| **Semestr:** | | czwarty | | | | | | | | | | | | |
| **Liczba punktów ECTS:** | | | | | | | | 3 | | | | | | |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | | | | | | | | | | | Dr Marcin Chrząścik | | | |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | | | | | | | | | | | Dr Marcin Chrząścik | | | |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | | | | | | | | | | | 1. Nabycie wiedzy o istocie i zasadach społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw (CSR). 2. Opanowanie umiejętności posługiwania narzędziami używanymi w obszarze CSR. 3. Wykształcenie wrażliwości na problemy społeczne w relacjach z otoczeniem wewnętrznym i zewnętrznym przedsiębiorstwa. | | | |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: WIEDZA** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student zna i rozumie:** | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w sposób pogłębiony zagadnienia z zakresu problematyki odpowiedzialności społecznej przedsiębiorstwa; | | | | | | | | | | | | | K\_W01  K\_W02  K\_W12  K\_W14 |
| W\_02 | zna możliwe obszary działań społecznie odpowiedzialnych przedsiębiorstwa oraz różnorodne narzędzia wykorzystywane w tych obszarach; | | | | | | | | | | | | | K\_W01  K\_W12 |
| W\_03 | zna korzyści płynące z zarządzania firmą w sposób społecznie odpowiedzialny, a w szczególności rozumie zależności między społeczną odpowiedzialnością biznesu a podwyższaniem efektywności przedsiębiorstwa. | | | | | | | | | | | | | K\_W02  K\_W13  K\_W15 |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student potrafi:** | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | oceniać i interpretować sytuacje decyzyjne z punktu widzenia przestrzegania zasad społecznej odpowiedzialnością biznesu; | | | | | | | | | | | | | K\_U05  K\_U08 |
| U\_02 | posługiwać się narzędziami używanymi w obszarze CSR oraz  identyfikować konieczne zmiany w celu budowania przedsiębiorstwa odpowiedzialnego społecznie; | | | | | | | | | | | | | K\_U06 |
| U\_03 | prawidłowo zastosować zasady CSR do analizy i oceny konkretnego zdarzenia lub sytuacji w stosunkach pracy. | | | | | | | | | | | | | K\_U05  K\_U06 |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student jest gotów do:** | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | identyfikacji i rozstrzygania dylematów etycznych związanych z wykonywaniem zawodu; | | | | | | | | | | | | | K\_K02 |
| K\_02 | doskonalenia swojej wiedzy w związku ze zmiennością uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych organizacji; | | | | | | | | | | | | | K\_K04 |
| K\_03 | wykazywania postaw przedsiębiorczych uwzględniających aspekty ekonomiczne, społeczne i środowiskowe. | | | | | | | | | | | | | K\_K05 |
| **Forma i typy zajęć:** | | | | | | Wykład | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstawowych pojęć z zakresu zarządzania i ekonomii. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści modułu kształcenia:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Istota i zasady społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw (CSR) 2. Ewolucja CSR 3. Instrumenty i filary CSR 4. Koncepcja interesariuszy przedsiębiorstwa 5. Inicjatywy CSR wobec pracowników 6. Inicjatywy CSR wobec środowiska 7. Inicjatywy CSR wobec społeczności lokalnej 8. Inicjatywy CSR skierowane na rynek 9. Pomiar i ocena CSR 10. Raportowanie w zakresie zrównoważonego rozwoju i CSR 11. Dobre praktyki w zakresie CSR. Studia przypadków przedsiębiorstw polskich i zagranicznych. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura podstawowa:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. J. Adamczyk, Społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw. Teoria i praktyka, PWE, Warszawa 2009. 2. G. Bartkowiak, Społeczna odpowiedzialność biznesu w aspekcie teoretycznym i praktycznym, Difin, Warszawa 2011. 3. K. Buglewicz, Społeczna odpowiedzialność biznesu. Nowa wartość konkurencyjna, PWE, Warszawa 2017. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura dodatkowa:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. A. Lulewicz-Sas, Ewaluacja społecznie odpowiedzialnej działalności przedsiębiorstw, Oficyna Wydawnicza Politechniki Białostockiej, Białystok 2016. 2. A. Rudnicka, CSR- doskonalenie relacji społecznych w firmie, Wolters Kluwer , Warszawa 2012. 3. M. Rybak Etyka menedżera- społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstwa, PWN, Warszawa 2012. 4. J. Krasodomska, A. Szadziewska, E. Śnieżek Informacje niefinansowe w sprawozdawczości biznesowej przedsiębiorstwa, Wydawnictwo GAB, 2018. 5. http://odpowiedzialnybiznes.pl | | | | | | | | | | | | | | |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład realizowany jest metodą wykładu informacyjnego, problemowego i konwersatoryjnego z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych oraz analizy studiów przypadków. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Symbol efektu kierunkowego** | | | | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** | | | | | | | | | | |
| W\_01 – W\_03 | | | | kolokwium pisemne kolokwium sprawdzającego stopień opanowania przez studentów materiału wykładowego; | | | | | | | | | | |
| U\_01 – U\_03 | | | | ocena prezentacji przygotowanego projektu; | | | | | | | | | | |
| K\_01 – K\_03 | | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji oraz jego zaangażowanie w rozwiązywanie zadań indywidualnych i grupowych | | | | | | | | | | |
| **Forma i warunki zaliczenia:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Procentowy zakres ocen z kolokwium pisemnego:  91 – 100% – bardzo dobry  81 – 90% – dobry plus  71 – 80% – dobry  61 – 70% – dostateczny plus  51 – 60% – dostateczny  50 – 0% – niedostateczny  Na ocenę końcową z przedmiotu w 80% wpływa wynik kolokwium oraz w 20% – aktywność studenta w dyskusji i analiza studiów przypadków. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Bilans punktów ECTS:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 23 godziny | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie materiałów na wykłady | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | | 12 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 75 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 3 ECTS | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 7 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 25 godzin | | | |
| przygotowanie materiałów na wykłady | | | | | | | | | | | 12 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 75 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 3 ECTS | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:** | | | | | | | | | | **Pomoc publiczna dla małych i średnich przedsiębiorstw** | | | | |
| **Nazwa w języku angielskim:** | | | | | | | | | Public Support for SMEs | | | | | |
| **Język wykładowy:** | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:** | | | | | | | | | | | | Zarządzanie | | |
| **Jednostka realizująca:** | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):** | | | | | | | | | | | | | fakultatywny | |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia):** | | | | | | | | | | | | | drugiego stopnia | |
| **Rok studiów:** | | | drugi | | | | | | | | | | | |
| **Semestr:** | | czwarty | | | | | | | | | | | | |
| **Liczba punktów ECTS:** | | | | | | | | 4 | | | | | | |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | | | | | | | | | | | Profesor dr hab. Marian Podstawka | | | |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | | | | | | | | | | | Profesor dr hab. Marian Podstawka  dr Marek Szajczyk | | | |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | | | | | | | | | | | 1. Nabycie wiedzy dotyczącej form i zasad prawnych pomocy publicznej oraz instrumentów unijnej i krajowej polityki wsparcia sektora MSP. 2. Opanowanie umiejętności przygotowana wybranych elementów projektu przedkładanego o dotację. 3. Opanowanie umiejętności do praktycznych aspektów pozyskiwania środków z programów dotacji UE | | | |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: WIEDZA** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student zna i rozumie:** | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w sposób pogłębiony zagadnienia z zakresu form i zasad prawnych udzielania pomocy publicznej podmiotom z sektora MSP; | | | | | | | | | | | | | K\_W03  K\_W06 K\_W07  K\_W10 K\_W14 |
| W\_02 | w sposób pogłębiony zagdnienia z zakresu unijnej i krajowej polityki wsparcia sektora MSP oraz zasad przygotowania projektów o pozyskanie wsparcia. | | | | | | | | | | | | | K\_W03  K\_W06 K\_W07  K\_W10 K\_W14 |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student potrafi:** | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | przeprowadzić analizę sytuacji podmiotu z sektora MSP i wskazać możliwe formy wsparcia z jakich może skorzystać przedsiębiorstwo; | | | | | | | | | | | | | K\_U05  K\_U06 |
| U\_02 | przygotować elementy projektu, zgodnie z zasadami ubiegania się o dotację; | | | | | | | | | | | | | K\_U05  K\_U06 |
| U\_03 | pracować samodzielnie i w zespole. | | | | | | | | | | | | | K\_U14 |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student jest gotów do:** | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy. | | | | | | | | | | | | | K\_K05 |
| **Forma i typy zajęć:** | | | | | | Wykład, ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstawowych pojęć z zakresu ekonomii, prawa, zarządzania, po zajęciach z podstaw ekonomii, prawa i podstaw zarządzania. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści modułu kształcenia:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Definicja MSP (MMSP) i rola w gospodarce kraju. Bariery i uwarunkowania rozwoju sektora MSP 2. Pojęcie i formy pomocy publicznej 3. Formy pomocy w systemie wsparcia rozwoju sektora MSP na szczeblu rządowym, regionalnym i lokalnym 4. Cele i obszary wsparcia MSP w ramach wybranych krajowych Programów Operacyjnych 5. Zakres wsparcia MSP w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 6. Zakres wsparcia MSP w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 7. Zasady przygotowania dokumentacji aplikacyjnej o pomoc publiczną 8. Wsparcie rozwoju przedsiębiorstw na obszarach wiejskich w ramach PROW | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura podstawowa:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. J. Choroszczak, M. Mikulec, Pomoc publiczna a rozwój firmy, szanse i zagrożenia, Poltext, Warszawa 2012. 2. Ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, Dz.U. Nr 123, poz. 1291. . 3. www.funduszeeuropejskie.gov.pl. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura dodatkowa:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. W. Dziemianowicz, M. Mackiewicz, E. Malinowska, W. Misiąg, M. Tomalak, Wspieranie przedsiębiorczości przez samorząd terytorialny, Polska Fundacja Promocji i Rozwoju Małych i Średnich Przedsiębiorstw, Warszawa 2000. 2. Raport o stanie sektora małych i średnich przedsiębiorstw w latach 2007 – 2008, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Warszawa 2009. 3. M. Strużycki, (red.), Przedsiębiorczość w procesach rozwoju rynków lokalnych, Instytut Rynku Wewnętrznego i Konsumpcji, Warszawa 2006. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład informacyjny, problemowy i konwersatoryjny z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych. Ćwiczenia: sprawdzanie zakresu opanowanej wiedzy oraz opracowanie projektu (elementy projektu o dotację unijną), pozwalającego na kształtowanie umiejętności zastosowania wiedzy teoretycznej. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Symbol efektu kierunkowego** | | | | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** | | | | | | | | | | |
| W\_01 – W\_02 | | | | zaliczenie ustne; | | | | | | | | | | |
| U\_01 – U\_02 | | | | ocena analizy przypadków i opracowanego projektu; | | | | | | | | | | |
| U\_03, K\_01 | | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji oraz jego zaangażowanie w rozwiązywanie zadań indywidualnych i grupowych. | | | | | | | | | | |
| **Forma i warunki zaliczenia:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Sposób oceniania wykładu (procent odpowiedzi):  91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny  0 – 50% - niedostateczny Ocena z ćwiczeń uwzględnia: ocenę analiz studiów przypadków, ocenę wykonanego projektu oraz aktywność studenta w dyskusji.  Ocena końcowa z przedmiotu stanowi ocenę średnią uzyskaną z zaliczenia ćwiczeń i z egzaminu. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Bilans punktów ECTS:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie materiałów na ćwiczenia | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie analiz sytuacyjnych | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie i prezentacja projektu | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładu | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 4 ECTS | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 14 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| przygotowanie materiałów na ćwiczenia | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie analiz sytuacyjnych | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| przygotowanie i prezentacja projektu | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładu | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 4 ECTS | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:** | | | | | | | | | | **Ubezpieczenia gospodarcze** | | | | |
| **Nazwa w języku angielskim:** | | | | | | | | | Ubezpieczenia gospodarcze | | | | | |
| **Język wykładowy:** | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:** | | | | | | | | | | | | Zarządzanie | | |
| **Jednostka realizująca:** | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):** | | | | | | | | | | | | | fakultatywny | |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia):** | | | | | | | | | | | | | drugiego stopnia | |
| **Rok studiów:** | | | drugi | | | | | | | | | | | |
| **Semestr:** | | czwarty | | | | | | | | | | | | |
| **Liczba punktów ECTS:** | | | | | | | | 3 | | | | | | |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | | | | | | | | | | | dr Monika Niedziółka | | | |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | | | | | | | | | | | dr Monika Niedziółka | | | |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | | | | | | | | | | | 1. Nabycie wiedzy o możliwościach zabezpieczenia prowadzonej działalności gospodarczej od zdarzeń losowych. 2. Zapoznanie studentów ze specyfiką działalności ubezpieczeniowej. 3. Opanowanie przez studentów zasad funkcjonowania ubezpieczeń gospodarczych oraz podstaw prawnych działalności ubezpieczeniowej. 4. Kształtowanie świadomości studentów co do potrzeby skutecznego i profesjonalnego ubezpieczenia majątku przedsiębiorstwa. | | | |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: WIEDZA** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student zna i rozumie** | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w stopniu pogłębionym pojęcia z zakresu ubezpieczeń gospodarczych. | | | | | | | | | | | | | KW\_01  KW\_06 |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student potrafi:** | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | zdefiniować poszczególne rodzaje ubezpieczeń gospodarczych; potrafi dopasować je do poszczególnych zdarzeń losowych; | | | | | | | | | | | | | K\_U02 |
| U\_02 | przygotować porównać i dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty ubezpieczeniowej dla poszczególnych rodzajów działalności gospodarczej. Wykorzystuje zdobytą wiedzę z zakresu ubezpieczeń gospodarczych i potrafi wskazać ich przydatność w organizacji i pracy w zespole; | | | | | | | | | | | | | K\_U06 |
| U\_03 | pracować samodzielnie i w zespole. | | | | | | | | | | | | | K\_U13 |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student jest gotów do:** | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy oraz prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykonywaniem zawodu. | | | | | | | | | | | | | K\_K05 |
| **Forma i typy zajęć:** | | | | | | Wykład | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstawowych pojęć z zakresu ekonomii, podstaw ubezpieczeń, teorii rynku, prawa gospodarczego | | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści modułu kształcenia:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Podstawy prawne ubezpieczeń gospodarczych w Polsce. 2. Podstawowe pojęcia z zakresu ubezpieczeń gospodarczych. 3. Klasyfikacja ubezpieczeń i miejsce ubezpieczeń gospodarczych. 4. Kalkulacja składki i sumy ubezpieczenia   5. Istota i rodzaje ubezpieczeń gospodarczych.  6. Gospodarka finansowa zakładu ubezpieczeń.  7. Reasekuracja w działalności przedsiębiorstwa ubezpieczeniowego | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura podstawowa:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. W. Ronka-Chmielowiec, Ubezpieczenia, C.H. Beck, Warszawa 2016 2. J. Handschke, J. Monkiewicz, Ubezpieczenia. Podręcznik akademicki, Poltex, Warszawa 2010 3. E. Wierzbicka (red.), Ubezpieczenia non-life, CeDeWu.pl, 2010. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura dodatkowa:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. E. Kucka (red.), Ubezpieczenia gospodarcze i społeczne, Wyd. UW-M w Olsztynie, 2009. 2. J. Monkiewicz (red.) Podstawy ubezpieczeń; T.1 i 2, Poltex, 2000. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład informacyjny, problemowy i konwersatoryjny z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Symbol efektu kierunkowego** | | | | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** | | | | | | | | | | |
| W\_01 | | | | Zaliczenie pisemne w formie testu; | | | | | | | | | | |
| U\_01 – U\_02 | | | | Ocena systematyczności i zaangażowania się studenta w uczestniczeniu w wykładach; | | | | | | | | | | |
| U\_03, K\_01 | | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji. | | | | | | | | | | |
| **Forma i warunki zaliczenia:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Procentowy zakres ocen z testu:  91 – 100% – bardzo dobry  81 – 90% – dobry plus  71 – 80% – dobry  61 – 70% – dostateczny plus  51 – 60% – dostateczny  50 – 0% – niedostateczny  Na ocenę końcową z przedmiotu w 80% wpływa wynik testu oraz w 20% – aktywność studenta w dyskusji i jego zaangażowanie w uczestniczeniu na wykładach. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Bilans punktów ECTS:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 23 godziny | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie materiałów na wykłady | | | | | | | | | | | 12 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 75 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 3 ECTS | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 7 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| przygotowanie materiałów na wykłady | | | | | | | | | | | 12 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 75 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 3 ECTS | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:** | | | | | | | | | | **Audyt wewnętrzny** | | | | |
| **Nazwa w języku angielskim:** | | | | | | | | | Internal Audit | | | | | |
| **Język wykładowy:** | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:** | | | | | | | | | | | | Zarządzanie | | |
| **Jednostka realizująca:** | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):** | | | | | | | | | | | | | fakultatywny | |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia):** | | | | | | | | | | | | | drugiego stopnia | |
| **Rok studiów:** | | | drugi | | | | | | | | | | | |
| **Semestr:** | | czwarty | | | | | | | | | | | | |
| **Liczba punktów ECTS:** | | | | | | | | 4 | | | | | | |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | | | | | | | | | | | dr Marek Szajczyk | | | |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | | | | | | | | | | | dr Marek Szajczyk | | | |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | | | | | | | | | | | Nabycie wiedzy o uwarunkowaniach, specyfice oraz z zasadach i formaach działalności audytu wewnętrznego w organizacjach. | | | |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: WIEDZA** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student zna i rozumie:** | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w sposób pogłębiony metody podnoszenia efektywności organizacji poprzez optymalizowanie i standaryzowanie procesów, stosowanie mechanizmów kontrolnych i ocenę ryzyka; | | | | | | | | | | | | | K\_W15 |
| W\_02 | w sposób pogłębiony zasady stosowania wybranych przepisów prawa w odniesieniu do funkcjonowania organizacji i jednostki w obszarze audytu wewnętrznego. | | | | | | | | | | | | | K\_W11 |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student potrafi:** | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | prawidłowo interpretować i wyjaśniać zjawiska zachodzące w organizacjach oraz wzajemne relacje zachodzące między tymi zjawiskami znajdujące odbicie w procesach podlegających badaniom audytu wewnętrznego; | | | | | | | | | | | | | K\_U01 |
| U\_02 | dokonywać obserwacji zjawisk i procesów w organizacji oraz ich opisu, analizy i interpretacji stosując różnorodne ujęcia i pojęcia teoretyczne oraz prawidłowo dobiera dane, metody analizy i formułuje własne opinie w sposób odpowiedni dla audytora wewnętrznego; | | | | | | | | | | | | | K\_U02 |
| U\_03 | właściwie analizować przyczyny i przebieg procesów i zjawisk zachodzących w organizacjach, formułuje własne opinie oraz stawia proste hipotezy badawcze i je weryfikuje, zapewniając jakość procesu audytu wewnętrznego. | | | | | | | | | | | | | K\_U03 |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student jest gotów do:** | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | uznania nadrzędnego znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów z zakresu zarządzania organizacją, w tym w szczególności zapewniające niezależność oceny audytora, | | | | | | | | | | | | | K\_K01 |
| K\_02 | identyfikacji i rozstrzygania dylematów związanych z wykonywaniem zawodu, do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych z uwzględnieniem zasad etyki zawodowej, | | | | | | | | | | | | | K\_K02 |
| K\_04 | krytycznego uzupełniania posiadanej wiedzy i umiejętności, rozumie znaczenie wiedzy eksperckiej w rozwiązywaniu złożonych problemów z zakresu zarządzania. | | | | | | | | | | | | | K\_K04 |
| **Forma i typy zajęć:** | | | | | | Wykład, ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Podstawowa wiedza z zakresu nauki o organizacji, zarządzania, zarządzania procesowego oraz metodyki nauk o zarządzaniu i ekonomii. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści modułu kształcenia:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Międzynarodowe standardy audytu wewnętrznego 2. Zasady etyki zawodowej 3. Miejsce audytu wewnętrznego w organizacji 4. Zadania audytu wewnętrznego 5. Schemat organizacyjny ZAW 6. Metodyka audytu   - Typy dowodów audytowych  - Dokumenty robocze audytu  - Nadzór nad dokumentami roboczymi   1. Ocena ryzyka w pracy audytu wewnętrznego 2. Próbkowanie w audycie wewnętrznym 3. Metody analityczne audytu 4. Testy w badaniu audytowym | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura podstawowa:** | | | | | | | | | | | | | | |
| |  | | --- | | 1. R. Moeler, Nowoczesny audyt wewnętrzny, Oficyna a Wolters Kluwer business, Warszawa 2019, 2. T. Winiarska, Audyt wewnętrzny. Teoria i zastosowanie. Difin, Warszawa, 2019. 3. J. Przybylska, Audyt wewnętrzny w sektorze finansów publicznych, CeDeWu, Warszawa 2019. | |  | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura dodatkowa:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. A. Bartoszewicz, Praktyka funkcjonowania audytu wewnętrznego w Polsce, CeDeWu, Warszawa 2011. 2. T. Gabrusewicz, K. Marchewka-Bartkowiak, M. Wiśniewski, Finanse, Rachunkowość, Kontrola i Audyt w sektorze publicznym i prywatnym – studium przypadków. CeDeWu, Warszawa 2015. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład prowadzony metodą wykładu informacyjnego, problemowego i konwersatoryjnego.  Ćwiczenia obejmują metody obliczeniowe, programowania, planowania i analizy w ujęciu ekonomicznym, prawnym oraz nauk o zarządzaniu i jakości. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Symbol efektu kierunkowego** | | | | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** | | | | | | | | | | |
| W\_01 – W\_02 | | | | zaliczenie pisemne w formie testu; | | | | | | | | | | |
| U\_01 – U\_03 | | | | Ocena prezentacji analiz studiów przypadków, rozwiązania zdań dotyczących organizowania, metodyki i zasad analizy ryzyka w organizacji; | | | | | | | | | | |
| K\_01 – K\_04 | | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji oraz jego zaangażowanie w rozwiązywanie zadań indywidualnych i grupowych. | | | | | | | | | | |
| **Forma i warunki zaliczenia:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Sposób oceniania testu:  91 – 100% – bardzo dobry  81 – 90% – dobry plus  71 – 80% – dobry  61 – 70% – dostateczny plus  51 – 60% – dostateczny  0 – 50% - niedostateczny  Ocena z ćwiczeń uwzględnia: ocenę analiz studiów przypadków, ocenę rozwiązywanych zadań problemowych oraz aktywność studenta w dyskusji.  Ocena końcowa z przedmiotu stanowi ocenę średnią uzyskaną z zaliczenia ćwiczeń i z wykładów. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Bilans punktów ECTS:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| przygotowanie do testu | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 4 ECTS | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykład | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 14 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 25 godzin | | | |
| przygotowanie do testu | | | | | | | | | | | 25 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 4 ECTS | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:** | | | | | | | | | | **Kierowanie zespołem innowacyjnym** | | | | |
| **Nazwa w języku angielskim:** | | | | | | | | | Leading innovative teams | | | | | |
| **Język wykładowy:** | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:** | | | | | | | | | | | | Zarządzanie | | |
| **Jednostka realizująca:** | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):** | | | | | | | | | | | | | fakultatywny | |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia):** | | | | | | | | | | | | | drugiego stopnia | |
| **Rok studiów:** | | | drugi | | | | | | | | | | | |
| **Semestr:** | | czwarty | | | | | | | | | | | | |
| **Liczba punktów ECTS:** | | | | | | | | 2 | | | | | | |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | | | | | | | | | | | dr Monika Jasińska | | | |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | | | | | | | | | | | dr Monika Jasińska | | | |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | | | | | | | | | | | 1. Nabycie wiedzy i umiejętności z zakresu tworzenia i kształtowania zespołowego działania, analizowania i oceny warunków sprzyjających innowacyjności w organizacjach uczących się. 2. Nabycia wiedzy i umiejętności z zakresu budowania potencjału innowacyjnego w zespole, analizy kompetencji innowacyjnych w zespole, podejmowania działań wspomagających rozwój działań innowacyjnych. 3. Nabycie wiedzy umożliwiającej rozumienie potrzeby kształtowania zachowań innowacyjnych i zaangażowania w działania innowacyjne. 4. Nabycie wiedzy i umiejętności kierowania pracą w innowacyjnym zespole, wzmacniania i wykorzystania potencjału innowacyjnego w zespole, rozumienia procesów i zjawisk towarzyszących aktywności innowacyjnej w zespole. | | | |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: WIEDZA** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student zna i rozumie:** | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w sposób pogłębiony znaczenie zespołowego działania i istotę pracy zespołowej dla sprawności funkcjonowania i rozwoju współczesnych organizacji, wyjaśnia istotę funkcjonowania organizacji uczących się w gospodarce 4.0, rozumie podstawy budowania i rozwoju organizacji innowacyjnych, rozumie zależność w relacji przedsiębiorczość – kreatywność – zmiana – innowacyjność, ma wiedzę o warunkach procesu innowacyjnego w organizacji, postrzega działania innowacyjne zespołu, jako czynnik zwiększania konkurencyjności organizacji w otoczeniu; | | | | | | | | | | | | | K1\_W02 K1\_W06 K1\_W13 K1\_W14 |
| W\_02 | w sposób pogłębiony zagadnienia w zakresie formowania zespołów innowacyjnych, zna kluczowe mechanizmy psychospołeczne w zakresie kształtowania zachowań innowacyjnych i rozwijania aktywności innowacyjnej w zespole, zna podstawy kształtowania potencjału innowacyjnego jednostek i zespołu, rozumie istotę kierowania zespołem innowacyjnym, zna podstawy w zakresie rozwoju i wykorzystania działań innowacyjnych w zespole, jako sposobu zwiększania efektywności organizacji. | | | | | | | | | | | | | K1\_W04 K1\_W06 K1\_W13 K1\_W15 |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student potrafi:** | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | interpretować i wyjaśniać warunki tworzenia i funkcjonowania zespołów innowacyjnych, właściwie analizuje proces tworzenia potencjału innowacyjnego w zespole, dokonuje analizy i oceny kompetencji innowacyjnych w zespole, samodzielnie projektuje proces kierowania pracą zespołową oraz proponuje podejmowanie działań wzmacniających potencjał innowacyjny w zespole; | | | | | | | | | | | | | K1\_U01 K1\_U03 K1\_U08 |
| U\_02 | dokonywać obserwacji zjawisk i procesów towarzyszących kierowaniu zespołem innowacyjnym, potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę w kształtowaniu zachowań innowacyjnych zespołu, potrafi określić źródła wzmacniające rozwój innowacyjności we wspólnym działaniu oraz organizować proces uczenia się w zespole innowacyjnym, | | | | | | | | | | | | | K1\_U02 K1\_U06 K1\_U13 |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student jest gotów do:** | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | oceny poziomu swojej wiedzy i umiejętności w zakresie kierowania zespołem innowacyjnym, rozumie potrzebę ustawicznego doskonalenia i rozwoju działań zespołowych, w sposób krytyczny uzupełnia swoją wiedzę w zakresie kierowania zespołem innowacyjnym, uzasadnia swoje racje w kontekście potrzeby działania zespołów innowacyjnych w organizacji, | | | | | | | | | | | | | K1\_K01 K1\_K04 |
| K\_02 | samodzielnego poszukiwania rozwiązań problemów w zakresie sprawności funkcjonowania i rozwoju pracy zespołowej, rozumie znaczenie wiedzy eksperckiej w kierowaniu zespołami innowacyjnymi oraz potrafi myśleć i działać w sposób przedsiębiorczy. | | | | | | | | | | | | | K1\_K04 K1\_K05 |
| **Forma i typy zajęć:** | | | | | | Wykład | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstawowych pojęć i zagadnień z zakresu gospodarki innowacyjnej, zarządzania innowacjami, zarządzania wiedzą, zachowań organizacyjnych. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści modułu kształcenia:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Istota zespołowego działania w organizacjach uczących się. Koncepcja organizacji innowacyjnej i inteligencji zbiorowej 2. Zespół innowacyjny – charakterystyka. Rola, zadania i cechy zespołów innowacyjnych 3. Tworzenie zespołów innowacyjnych 4. Kształtowanie środowiska innowacyjnego zespołu – warunki rozwoju innowacyjności 5. Kompetencje innowacyjne w zespole i kształtowanie zachowań w innowacyjnym zespole 6. Kompetencje i działania kadry kierowniczej w zakresie kierowania zespołem innowacyjnym 7. Procesy i zjawiska towarzyszące kierowaniu zespołem innowacyjnym 8. Działania w zakresie wzmacniania, rozwijania i wykorzystania aktywności w innowacyjnym zespole. Efektywna innowacyjność w zespole – wykorzystanie potencjału zespołu innowacyjnego i efekty aktywności zespołu innowacyjnego. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura podstawowa:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ancona D., Bresman H., Zespoły X: jak budować zespoły, które odnoszą sukces, Oficyna a Wolters Kluwer Business, Warszawa 2013. 2. Wojtczuk-Turek A., Zachowania innowacyjne w pracy: wybrane zagadnienia teoretyczne i praktyczne, Wyd. Difin, Warszawa : 2012. 3. Sokół A., Zarządzanie twórczością w organizacji. Koncepcja, metody i narzędzia, Wyd. CEDEWU, Warszawa 2015. 4. Blanchard K., Randolph A., Grazier P., Zespole do dzieła. Czas na wspólne wyzwania, Mt biznes, Warszawa 2016. 5. Artykuły naukowe wskazane do wybranych zagadnień. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura dodatkowa:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Mechło P., Geppert O., Trening innowacyjnego myślenia, Wyd. Helion, Gliwice 2020. 2. Fazlagić Jan, Kreatywni w biznesie, Wyd. Poltext, Warszawa 2015. 3. Bielińska I., Jakubczyńska Z., Efektywny zespół, Wyd. Samo Sedno, Warzawa2016. 4. Kohn S.E., O`Connell V.D., 6 nawyków wydajnego zespołu, Wyd. Helion, Gliwice 2008. 5. Kozak A., Proces grupowy, Wyd. Helion, Gliwice 2014.Penc J., Zachowania organizacyjne w przedsiębiorstwie: kreowanie twórczego nastawienia i aspiracji, Wyd. Wolters Kluwer Polska, Kraków 2011. 6. Lencioni P., Trzy kluczowe cechy idealnego członka zespołu, Wyd. Mt biznes, Warszawa 2017.Rzepka B., Efektywna komunikacja w zespole, Wyd. Samo Sedno, Warszawa 2012. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład konwersatoryjny i problemowy prowadzony z zastosowaniem prezentacji multimedialnej oraz dyskusji i analizy nad wybranymi zagadnieniami. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Symbol efektu kierunkowego** | | | | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** | | | | | | | | | | |
| W\_01 – W\_02 | | | | pisemne kolokwium; | | | | | | | | | | |
| U\_01 – U\_02 | | | | ocena udziału studenta w dyskusji grupowej; | | | | | | | | | | |
| K\_01 – K\_02 | | | | ocenę systematyczności i aktywności studenta oraz jego zachowań podczas zajęć. | | | | | | | | | | |
| **Forma i warunki zaliczenia:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Procentowy zakres ocen z kolokwium: 91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny Weryfikacja efektów kształcenia w ramach wykładów następuje na zaliczeniu na ocenę w formie pisemnej, które obejmuje zestaw pytań problemowych sprawdzający stopień opanowania wiedzy z zakresu poszczególnych zagadnień przedmiotu i umiejętności zastosowania tej wiedzy we wskazanych (problemowych) sytuacjach oraz aktywne uczestnictwo w zajęciach. Za udzielone odpowiedzi na każde z pytań student może otrzymać w skali 0 - 3 punkty. W ramach aktywnego uczestnictwa w zajęciach, student może otrzymać dodatkowe punkty. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Bilans punktów ECTS:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do analizy studium przypadku | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 50 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 2 ECTS | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 9 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do analizy studium przypadku | | | | | | | | | | | 9 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 50 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 2 ECTS | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:** | | | | | | | | | | **Analiza efektywności procesów biznesowych** | | | | |
| **Nazwa w języku angielskim:** | | | | | | | | | Analysis of the effectiveness of business processes | | | | | |
| **Język wykładowy:** | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:** | | | | | | | | | | | | Zarządzanie | | |
| **Jednostka realizująca:** | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):** | | | | | | | | | | | | | fakultatywny | |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia):** | | | | | | | | | | | | | drugiego stopnia | |
| **Rok studiów:** | | | drugi | | | | | | | | | | | |
| **Semestr:** | | czwarty | | | | | | | | | | | | |
| **Liczba punktów ECTS:** | | | | | | | | pięć | | | | | | |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | | | | | | | | | | | dr Marek Szajczyk | | | |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | | | | | | | | | | | dr Marek Szajczyk | | | |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | | | | | | | | | | | 1. Nabycie wiedzy o uwarunkowaniach, specyfice oraz z zasadach i formamach działań służących ocenie efektywności procesów biznesowych | | | |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: WIEDZA** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student zna i rozumie:** | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w sposób pogłębiony metody podnoszenia efektywności organizacji poprzez optymalizowanie i standaryzowanie procesów, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki procesów biznesowych; | | | | | | | | | | | | | K\_W15 |
| W\_02 | w sposób pogłębiony zagadnienie o procesach planowania, realizowania i kontrolowania sprawnego i ekonomicznie efektywnego przepływu surowców, materiałów i wyrobów gotowych. | | | | | | | | | | | | | K\_W08 |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student potrafi:** | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | prawidłowo interpretować i wyjaśniać zjawiska zachodzące w organizacjach oraz wzajemne relacje zachodzące między tymi zjawiskami znajdujące odbicie w procesach biznesowych; | | | | | | | | | | | | | K\_U01 |
| U\_02 | dokonywać obserwacji zjawisk i procesów w organizacji oraz ich opisu, analizy i interpretacji stosując różnorodne ujęcia i pojęcia teoretyczne oraz prawidłowo dobiera dane, metody analizy i formułuje własne opinie; | | | | | | | | | | | | | K\_U02 |
| U\_03 | właściwie analizować przyczyny i przebieg procesów i zjawisk zachodzących w organizacjach, formułuje własne opinie oraz stawia proste hipotezy badawcze i je weryfikuje, zapewniając jakość procesu analitycznego. | | | | | | | | | | | | | K\_U03 |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student jest gotów do:** | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | uznania nadrzędnego znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów z zakresu zarządzania organizacją, w tym w szczególności zapewniające jakość oceny; | | | | | | | | | | | | | K\_K01 |
| K\_02 | identyfikacji i rozstrzygania dylematów związanych z wykonywaniem zawodu, do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych z ukierunkowaniem na specyfikę pracy analityka biznesowego, | | | | | | | | | | | | | K\_K02 |
| K\_04 | krytycznego uzupełniania posiadanej wiedzy i umiejętności, rozumie znaczenie wiedzy eksperckiej w rozwiązywaniu złożonych problemów z zakresu zarządzania. | | | | | | | | | | | | | K\_K04 |
| **Forma i typy zajęć:** | | | | | | Wykład, ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Podstawowa wiedza z zakresu nauki o organizacji, zarządzania, zarządzania procesowego oraz metodyki nauk o zarządzaniu i ekonomii. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści modułu kształcenia:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Proces biznesowy i jego cechy 2. Sposoby pomiaru nakładów i rezultatów w procesach biznesowych 3. Efektywność i jej rodzaje (ekonomiczna, organizacyjna, itp.). Celowościowe i systemowe podejście do efektywności 4. Wydajność, sprawność, kompetencyjność, funkcjonalność, moralność i komunikatywność jako wymiary efektywności 5. Zrównoważona Karta Wyników jako miara oceny efektywności organizacyjnej i jej wpływ na ocenę procesów biznesowych, mierniki oceny efektywności w perspektywach BSC 6. Podsystem oceny efektywności ekonomicznej procesów biznesowych: analiza finansowa i techniczno-ekonomiczna (ujęcie zewnętrzne i wewnętrzne) 7. Podsystem oceny efektywności organizacyjnej procesów biznesowych: wymiary (rzeczowy, ekonomiczny, systemowy, relacji z otoczeniem, polityczny, kulturowy, behawioralny) i przypisane im kryteria oceny 8. Kryteria oceny efektywności procesów biznesowych w ujęciu organizacyjnym: koszt, czas, elastyczność, jakość 9. Systemy oceny efektywności procesów organizacyjnych – etapy, zasady, kryteria oceny. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura podstawowa:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. M. Piotrowski, Procesy biznesowe w praktyce, Helion, Gliwice 2013 2. A. Bitkowska, Zarządzanie procesami biznesowymi w przedsiębiorstwie, VizjaPress&IT, Warszawa 2009. 3. J. Czekaj(red.), Efektywność procesów wartościotwórczych w przedsiębiorstwie, Wyd. UE Kraków 2009 4. E. Grajewski, Organizacja procesowa, PWE. Warszawa 2009. 5. M. Sierpińska, T. Jachna, Ocena przedsiębiorstwa wg standardów światowych, PWN Warszawa 2007 | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura dodatkowa:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. P. Grajewski, Procesowe zarządzanie organizacją, PWE, Warszawa 2012 2. A. Hamrol, Zarządzanie jakością z przykładami, PWN, Warszawa, 2010 | | | | | | | | | | | | | | |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład prowadzony metodą wykładu informacyjnego, problemowego i konwersatoryjnego. Ćwiczenia obejmują metody obliczeniowe, programowania, planowania i analizy w ujęciu ekonomicznym, prawnym oraz nauk o zarządzaniu i jakości. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Symbol efektu kierunkowego** | | | | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** | | | | | | | | | | |
| W\_01 – W\_02 | | | | egzamin pisemny w formie testu; | | | | | | | | | | |
| U\_01 – U\_03 | | | | ocena prezentacji analiz studiów przypadków, rozwiązywania zadań dotyczących planowania, organizowania, metodyki i zasad analizy ryzyka w organizacji; | | | | | | | | | | |
| K\_01 – K\_03 | | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji oraz jego zaangażowanie w rozwiązywanie zadań indywidualnych i grupowych. | | | | | | | | | | |
| **Forma i warunki zaliczenia:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Sposób oceniania testu:  91 – 100% – bardzo dobry  81 – 90% – dobry plus  71 – 80% – dobry  61 – 70% – dostateczny plus  51 – 60% – dostateczny  0 – 50% - niedostateczny  Ocena z ćwiczeń uwzględnia: ocenę prezentowanych analiz studiów przypadków, ocenę rozwiązywanych zadań problemowych oraz aktywność studenta w dyskusji.  Ocena końcowa z przedmiotu stanowi ocenę średnią uzyskaną z zaliczenia ćwiczeń i z egzaminu. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Bilans punktów ECTS:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykład | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| egzamin | | | | | | | | | | | 1 godzina | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 32 godziny | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie analiz studiów przypadków | | | | | | | | | | | 12 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 125 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 5 ECTS | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykład | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| egzamin | | | | | | | | | | | 1 godzina | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 13 godziny | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 25 godzin | | | |
| przygotowanie analiz studiów przypadków | | | | | | | | | | | 12 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 125 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 5 ECTS | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:** | | | | | | | | | | **Księgowość cyfrowa** | | | | |
| **Nazwa w języku angielskim:** | | | | | | | | | Digital accounting | | | | | |
| **Język wykładowy:** | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:** | | | | | | | | | | | | Zarządzanie | | |
| **Jednostka realizująca:** | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):** | | | | | | | | | | | | | fakultatywny | |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia):** | | | | | | | | | | | | | drugiego stopnia | |
| **Rok studiów:** | | | drugi | | | | | | | | | | | |
| **Semestr:** | | czwarty | | | | | | | | | | | | |
| **Liczba punktów ECTS:** | | | | | | | | 4 | | | | | | |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | | | | | | | | | | | dr inż. Tomasz Stefaniuk | | | |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | | | | | | | | | | | dr inż. Tomasz Stefaniuk  mgr Mariusz Cielemęcki | | | |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | | | | | | | | | | | 1. Opanowanie umiejętności świadomego wyboru i stosowania technologii informatycznych w księgowości 2. Nabycie praktycznej umiejętności realizacji zadań księgowego z wykorzystaniem narzędzi informatycznych | | | |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: WIEDZA** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student zna i rozumie:** | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w sposób pogłębiony ofertę narzędzi informatycznych stosowanych w procesach księgowych; | | | | | | | | | | | | | K\_W07 |
| W\_02 | zasady określania celi informatyzacji i wymagania funkcjonalne stawiane systemom informatycznym stosowanym w księgowości. | | | | | | | | | | | | | K\_W15 |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student potrafi:** | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | dokonać optymalnego wyboru potrzebnego systemu informatycznego do potrzeb księgowych; | | | | | | | | | | | | | K\_U04 |
| U\_02 | prowadzić ewidencję księgową korzystając z przeznaczonych do tego programów informatycznych; | | | | | | | | | | | | | K\_U08 |
| U\_03 | wygenerować sprawozdania finansowe i deklaracje urzędowe wykorzystując systemy informatyczne; | | | | | | | | | | | | | K\_U08 |
| U\_04 | pracować w zespole, angażuje się w pracę zespołu wykazując odpowiedzialność za powierzone mu zadania. | | | | | | | | | | | | | K\_U14 |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student jest gotów do:** | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | samodzielnego uzyskiwania nowych umiejętności w oparciu o przewodniki udostępnione w internecie. | | | | | | | | | | | | | K\_K04 |
| **Forma i typy zajęć:** | | | | | | Wykłady, ćwiczenia laboratoryjne | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość rachunkowości przedsiębiorstw oraz podstawowych pojęć z zakresu finansów. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści modułu kształcenia:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Rozwój technologii informatycznych w biznesie 2. Rola i funkcjonalność systemów informatycznych w rachunkowości 3. Oferta programów finansowo-księgowych 4. Tworzenie rejestrów bankowych i rozliczanie płatności finansowych 5. Ewidencja dokumentów sprzedażowych w Rejestrze VAT i naliczanie podatku VAT 6. Prowadzenie zapisów księgowych w Księdze Przychodów i Rozchodów 7. Prowadzenie pełnej księgowości na przykładzie programu Comarch OPT!MA 8. Przygotowywanie deklaracji do systemu e-deklaracje 9. Analiza danych finansowych w arkuszu kalkulacyjnym 10. Informatyzacja działu księgowego 11. Bezpieczeństwo informacji finansowej | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura podstawowa:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Księgowość w Comarch ERP Optima Księga Podatkowa – rozliczenia z kontrahentami i urzędami 2. Księgowość w Comarch ERP Optima Księga Handlowa - Rozliczenia z kontrahentami i urzędami | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura dodatkowa:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. W. Próchnicki, Zastosowanie tabel przestawnych w kontrolingu, Wydawnictwo Wiedza i Praktyka sp. z o.o. Warszawa 2014 2. J. Kisielnicki, *MIS Systemy informatyczne zarządzania*, Placet, Warszawa 2008 3. T. Waślicki, Excel dla księgowych z przykładami zastosowań – poradnik, Infor, 1999 | | | | | | | | | | | | | | |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykłady informacyjne i problemowe z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych. Ćwiczenia laboratoryjne: dyskusja dydaktyczna, analiza przypadków, realizacja przykładowych zadań w systemie informatycznym | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Symbol efektu kierunkowego** | | | | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** | | | | | | | | | | |
| W\_01 – W\_02 | | | | zaliczenie pisemne w formie testu; | | | | | | | | | | |
| U\_01 – U\_03 | | | | ocena analiz studiów przypadków i ocena realizowanych podczas zajęć zadań; | | | | | | | | | | |
| U\_04, K\_01 | | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji oraz jego zaangażowanie w rozwiązywanie zadań indywidualnych i grupowych. | | | | | | | | | | |
| **Forma i warunki zaliczenia:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Sposób oceniania testu:  91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny Ocena z ćwiczeń uwzględnia: ocenę analiz studiów przypadków, ocenę realizowanych podczas zajęć zadań oraz aktywność studenta w dyskusji.  Ocena końcowa z przedmiotu stanowi ocenę średnią uzyskaną z zaliczenia ćwiczeń i z egzaminu. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Bilans punktów ECTS:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie materiałów na ćwiczenia | | | | | | | | | | | 25 godzin | | | |
| przygotowanie do testu | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 4 ECTS | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 14 godziny | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| przygotowanie do testu | | | | | | | | | | | 20 godziny | | | |
| przygotowanie materiałów na ćwiczenia | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 4 ECTS | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:** | | | | | | | | | | **Przedsiębiorczość cyfrowa w praktyce** | | | | |
| **Nazwa w języku angielskim:** | | | | | | | | | Digital entrepreneurship in practice | | | | | |
| **Język wykładowy:** | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:** | | | | | | | | | | | | Zarządzanie | | |
| **Jednostka realizująca:** | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):** | | | | | | | | | | | | | fakultatywny | |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia):** | | | | | | | | | | | | | drugi | |
| **Rok studiów:** | | | drugi | | | | | | | | | | | |
| **Semestr:** | | czwarty | | | | | | | | | | | | |
| **Liczba punktów ECTS:** | | | | | | | | 3 | | | | | | |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | | | | | | | | | | | mgr Mariusz Cielemęcki | | | |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | | | | | | | | | | | mgr Mariusz Cielemęcki | | | |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | | | | | | | | | | | 1. Nabycie wiedzy z zakresu przyczyn rozwoju przedsiębiorczości cyfrowej we współczesnym świecie. 2. Nabycie wiedzy o wybranych cyfrowych narzędziach przedsiębiorczości. 3. Opanowanie umiejętności implementacji i obsługi systemów e-commerce. | | | |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: WIEDZA** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student zna i rozumie:** | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w pogłębiony sposób czynniki rozwoju przedsiębiorczości cyfrowej; | | | | | | | | | | | | | K\_W06 |
| W\_02 | potrzebę implementacji narzędzi internetowych wspomagających tradycyjną działalność organizacji; | | | | | | | | | | | | | K\_W13 |
| W\_03 | W pogłębiony sposób zagadnienia związane z systemami informatycznymi wykorzystywanymi w handlu elektronicznym; | | | | | | | | | | | | | K\_W07 |
| W\_04 | identyfikuje poszczególne rodzaje narzędzi mających zastosowanie w e-commerce. | | | | | | | | | | | | | K\_W15 |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student potrafi:** | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | identyfikować i wyjaśniać zjawisko przedsiębiorczości cyfrowej oraz wskazuje na jego przykłady w swoim otoczeniu; | | | | | | | | | | | | | K\_U01  K\_U02 |
| U\_02 | dobierać właściwe narzędzia i korzystać z nich celem realizacji e-handlu; | | | | | | | | | | | | | K\_U07 |
| U\_03 | rozwiązywać problemy decyzyjne pojawiające się w obszarze stosowania systemów informatycznych w e-commerce. | | | | | | | | | | | | | K\_U08 |
| **Symbol efektu** | **Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE** | | | | | | | | | | | | | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **Student jest gotów do:** | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | krytycznego korzystania z wiedzy teoretycznej, właściwie określa priorytety i wskazuje możliwe rozwiązania informatyczne; | | | | | | | | | | | | | K\_K01 |
| K\_02 | rozwiązywania problemów pojawiających się w czasie wdrażania i wykorzystywania narzędzi informatycznych w e-commerce, | | | | | | | | | | | | | K\_K01  K\_K03 |
| K\_03 | uczestniczenia w realizacji grupowych projektów | | | | | | | | | | | | | K\_K03 |
| K\_04 | myślenia i działania w sposób twórczy | | | | | | | | | | | | | K\_K05 |
| **Forma i typy zajęć:** | | | | | | Ćwiczenia laboratoryjne | | | | | | | | |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość wybranych systemów informatycznych stosowanych w działalności przedsiębiorstw w sieci | | | | | | | | | | | | | | |
| **Treści modułu kształcenia:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Wprowadzenie do digitalizacji gospodarki 2. Modele e-biznesu w gospodarce 3. Cyfryzacja przedsiębiorstw 4. Portale aukcyjne i giełdy towarowe jako przykłady e-commerce 5. Istota sklepu internetowego oraz rodzaje sklepów internetowych 6. Możliwości informatycznej implementacji sklepów internetowych 7. Przegląd systemów open source i komercyjnych stosowanych w e-commerce: specyfikacja i kosztorys 8. Tworzenie firmowych stron WWW 9. Integracja sklepu internetowego ze stroną WWW 10. Wykorzystanie mediów społecznościowych w handlu internetowym 11. CRM w sieci 12. Analiza rozwiązań i możliwości wdrożeń płatności internetowych. Zasady integracji z systemami e-commerce 13. Wysyłka towaru z poziomu systemu informatycznego 14. Narzędzia do analizy ruchu w sieci 15. Bezpieczeństwo systemów e-commerce. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura podstawowa:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. K. Ratnicyn, Jak nowe technologie zmieniają biznes, Wyd, Słowa i myśli 2016 2. B. Gancarz-Wójcicka, Biblia e-biznesu, Helion , Gliwice 2013 3. P. Grzesiak, Jak zarabiać w Internecie, Helion, Gliwice 2007 | | | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura dodatkowa:** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. L. Kępa, P. Tomasik, S. Dobrzyński, Bezpieczeństwo systemu e-commerce, czyli jak bez ryzyka prowadzić biznes w internecie, Helion, Gliwice, 2012 | | | | | | | | | | | | | | |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Ćwiczenia polegają na zespołowym oraz indywidualnym rozwiazywaniu zadań problemowych z zakresu prowadzenia działalności gospodarczej w sieci oraz pracy z wykorzystaniem poszczególnych systemów informatycznych. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Symbol efektu kierunkowego** | | | | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** | | | | | | | | | | |
| W\_01 – W\_04 | | | | kolokwium pisemne; | | | | | | | | | | |
| U\_01 – U\_03 | | | | ocena projektu działalności gospodarczej prowadzonej w formie sklepu internetowego; | | | | | | | | | | |
| K\_01 – K\_04 | | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji oraz jego zaangażowanie w rozwiązywanie zadań indywidualnych i grupowych. | | | | | | | | | | |
| **Forma i warunki zaliczenia:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Procentowy zakres ocen z kolokwium z ćwiczeń:  91 – 100% – bardzo dobry  81 – 90% – dobry plus  71 – 80% – dobry  61 – 70% – dostateczny plus  50 – 60% – dostateczny  0 – 49% – niedostateczny  Ogólna ocena z ćwiczeń uwzględnia:   * Ocenę z kolokwium – 40% * Ocenę projektu – 40%, * aktywność studenta w dyskusji oraz rozwiązywaniu zadań problemowych – 20%. | | | | | | | | | | | | | | |
| **Bilans punktów ECTS:** | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 23 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| przygotowanie materiałów na ćwiczenia | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie do kolokwium | | | | | | | | | | | 6 godzin | | | |
| przygotowanie projektu | | | | | | | | | | | 11 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 75 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 3 ECTS | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie materiałów na ćwiczenia | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do kolokwium | | | | | | | | | | | 11 godzin | | | |
| przygotowanie projektu | | | | | | | | | | | 21 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 75 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 3 ECTS | | | |