|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | | Analiza ekonomiczna procesów logistycznych  w przedsiębiorstwie | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | | Economic Analysis of Logistics Processes in the Enterprise | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | | Logistyka | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | | fakultatywny | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | | pierwszego stopnia | |
| Rok studiów: | | | trzeci | | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | szósty | | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | | 4 | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | | dr Dorota Strubel | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | | dr Dorota Strubel  mgr inż. Ewa Kompa | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | | 1. Nabycie wiedzy związanej z rolą i rodzajami analizy ekonomicznej procesów logistycznych  w funkcjonowaniu przedsiębiorstw 2. Opnowanie umiejętności właściwego doboru  i zastosowania metody analitycznej, oceny  i interpretacji wskaźników ekonomicznych 3. Przygotowanie do podejmowania właściwych decyzji w procesie zarządzania procesami logistycznymi | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: WIEDZA | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
|  | Student zna i rozumie: | | | | | | | | | | | | |  |
| W\_01 | podstawowe pojęcia związane z analizą ekonomiczną, ma wiedzę  z zakresu specyfiki podstawowych obszarów analizy ekonomicznej procesów logistycznych w strukturze przedsiębiorstwa, | | | | | | | | | | | | | K\_W05  K\_W13 |
| W\_02 | w zaawansowanym zakresie metody analizy ekonomicznej wykorzystywane do oceny zależności miedzy podstawowymi kategoriami procesów logistycznych. | | | | | | | | | | | | | K\_W09 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student potrafi: | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | zrozumieć i interpretować zjawiska i wskaźniki ekonomiczno-finansowe procesów logistycznych w przedsiębiorstwie  oraz podejmować na ich podstawie decyzje w procesie zarządzania, | | | | | | | | | | | | | K\_U01  K\_U07 |
| U\_02 | posługiwać się narzędziami i technikami analizy ekonomicznej procesów logistycznych i umie pozyskiwać niezbędne dane do tego typu analiz, | | | | | | | | | | | | | K\_U02  K\_U06 |
| U\_03 | aktualizować i pogłębiać swoją wiedzę, | | | | | | | | | | | | | K\_U12 |
| U\_04 | pracować w zespole, wykazując odpowiedzialność za pracę własną  i innych. | | | | | | | | | | | | | K\_U13 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| K\_01 | myśli i działa w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny, wykorzystując  i rozwijając swoją kreatywność i zdolności innowacyjnego współdziałania. | | | | | | | | | | | | | K\_K05 |
| Forma i typy zajęć: | | | | | | Wykład, ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstawowych zagadnień z zakresu ekonomii, rachunkowości i finansów przedsiębiorstw, logistyki i zarządzania. | | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Pojęcie i przedmiot analizy ekonomicznej 2. Rola analizy ekonomicznej procesów logistycznych i organizacja prac analitycznych w systemie decyzyjnym przedsiębiorstwa 3. Materiały źródłowe do analizy – struktura, charakterystyka, zastosowanie 4. Metody badań w analizie ekonomicznej procesów logistycznych. 5. Analiza bilansu i rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów pieniężnych 6. Badanie struktury kapitałowo-majątkowej przedsiębiorstwa 7. Wskaźniki ekonomiczne w analizie i ocenie efektywności ekonomicznej procesów logistycznych  w przedsiębiorstwie 8. Analiza wewnętrznych i zewnętrznych czynników kształtujących wyniki przedsiębiorstwa w zakresie procesów logistycznych 9. Koszty logistyczne – poziom, struktura, kalkulacja 10. Analiza wpływu procesów logistycznych na koszty działalności przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. M. Jerzemowska (red.), Analiza ekonomiczna w przedsiębiorstwie, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 2013. 2. L. Gąsiorkiewicz, Analiza ekonomiczno–finansowa przedsiębiorstw, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa 2011. 3. Cz. Skowronek, Z. Sarjusz-Wolski, Logistyka w przedsiębiorstwie, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 2012. 4. F. Bławat, Podstawy analizy ekonomicznej. Teorie, przykłady, zadania, CeDeWu.pl, Warszawa 2011. | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. B. Kotowska, A. Uziębło, O. Wyszkowska-Kaniewska, Analiza finansowa w przedsiębiorstwie -przykłady, zadania i rozwiązania, CeDeWu sp. z o.o., Warszawa 2013. 2. N. Grzenkowicz, J. Kowalczyk, A. Kusak, Z. Podgórski, Analiza ekonomiczna w przedsiębiorstwie, Wydawnictwo Naukowe Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2007. 3. K. Ficoń, Logistyka ekonomiczna: procesy logistyczne, BEL Studio, Warszawa 2008. 4. Cz. Skowronek, Analiza ekonomiczno-finansowa przedsiębiorstwa: zbiór przykładów i zadań, Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin 2004. 5. P. Blaik, Logistyka w systemie zarządzania przedsiębiorstwem: relacje i kierunki zmian, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 2013. 6. J. Twaróg, Mierniki i wskaźniki logistyczne, Instytut Logistyki i Magazynowania, Poznań 2005. 7. R.C. Higgins, Analysis for Financial Management, McGraw-Hill, Boston 2003. | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykłady prowadzone są metodą wykładu informacyjnego i problemowego z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych.  Ćwiczenia realizowane są metodą problemową z wykorzystaniem metod aktywizujących, pozwalających na kształtowanie umiejętności zastosowania wiedzy teoretycznej. | | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | | |
| Symbol efektu kierunkowego | | | | Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | | | | | | |
| W\_01 - W\_02 | | | | egzamin pisemny; | | | | | | | | | | |
| U\_01 - U\_02 | | | | kolokwium pisemne z ćwiczeń oraz ocena prezentacji multimedialnej analiz sytuacyjnych; | | | | | | | | | | |
| U\_03 - U\_04, K\_01 | | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji oraz jego zaangażowanie w rozwiązywanie zadań indywidualnych i grupowych. | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| Procentowy zakres ocen z egzaminu:  91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny 0 – 50% – niedostateczny Zaliczenie ćwiczeń uwzględnia: ocenę z kolokwium pisemnego oraz ocenę z prezentacji multimedialnej analiz sytuacyjnych. Punktowy zakres ocen z ćwiczeń: 18,5 – 20,0 punktów – bardzo dobry 16,5 – 18,0 punktów – dobry plus 14,5 – 16,0 punktów – dobry 12,5 – 14,0 punktów – dostateczny plus 10,5 – 12,0 punktów – dostateczny poniżej 10,5 punktów – niedostateczny Ocena końcowa z przedmiotu stanowi ocenę średnią uzyskaną z zaliczenia ćwiczeń i z egzaminu. | | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| egzamin | | | | | | | | | | | 1 godzina | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 4 godziny | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie prezentacji | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| przygotowanie do kolokwium z ćwiczeń | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 4 ECTS | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| egzamin | | | | | | | | | | | 1 godzina | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 35 godzin | | | |
| przygotowanie prezentacji | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| przygotowanie do kolokwium z ćwiczeń | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 4 ECTS | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | | Gospodarka magazynowa | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | | Warehouse Management | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | | Logistyka | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | | fakultatywny | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | | pierwszego stopnia | |
| Rok studiów: | | | trzeci | | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | szósty | | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | | 4 | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | | prof. dr hab. Krystyna Pieniak-Lendzion | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | | prof. dr hab. Krystyna Pieniak-Lendzion dr hab. Beata Kuziemska, prof. uczelni  mgr inż. Ewa Kompa | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | | 1. Nabycie wiedzy z zakresu szeroko rozumianej gospodarki magazynowej 2. Opanowanie umiejętności rozwiązywania problemów z zakresu zarządzania gospodarką magazynową 3. Wykształcenie umiejętności zarządzania procesami przepływu zapasów i ich ewidencjonowaniem | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: WIEDZA | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student zna i rozumie: | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w zaawansowanym stopniu genezę i przyczynę rozwoju gospodarki magazynowej, | | | | | | | | | | | | | K\_W06 |
| W\_02 | w zaawansowanym zakresie istotę zapasów, systemów magazynowych, zasadach planowania, organizowania i sterowania procesami magazynowymi, | | | | | | | | | | | | | K\_W12 |
| W\_03 | w zaawansowanym zakresie zagadnienia związane ze wspomaganiem informatycznym procesów logistycznych. | | | | | | | | | | | | | K\_W08 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student potrafi: | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | planować organizować i realizować w praktyce operacyjną działalność magazynowania w przedsiębiorstwach, | | | | | | | | | | | | | K\_U04 K\_U09 |
| U\_02 | rozwiązywać problemy tworzenia sieci logistycznych i alokacji obiektów infrastruktury i zapasów. | | | | | | | | | | | | | K\_U06 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student jest gotów do: | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | systematycznego uzupełniania i doskonalenia nabytej wiedzy i umiejętności, widzi potrzebę aktualizowania wiedzy ogólnej i kierunkowej. | | | | | | | | | | | | | K\_K04 |
| Forma i typy zajęć: | | | | | | Wykład, ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstawowych pojęć z zakresu logistyki po zajęciach z przedmiotów: towaroznawstwo, infrastruktura logistyczna, logistyka zaopatrzenia, logistyka produkcji. | | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Istota i funkcje gospodarki magazynowej (definicja i funkcje gospodarki magazynowej, zadania gospodarki magazynowej, znaczenie zapasów, powody utrzymania zapasów) 2. Magazyny w systemach logistycznych przedsiębiorstw (zasady logistyki i gospodarka magazynowa, efekty stosowania zasad logistycznych w gospodarce magazynowej, wdrażanie zasad logistycznych do gospodarki magazynowej) 3. Zintegrowana gospodarka magazynowa (podstawy organizacji gospodarki magazynowej, struktura organizacji gospodarki magazynowej, usprawnienia zarządzania gospodarką magazynową, dokumentacja obrotu magazynowego i ewidencja zapasów) 4. Podstawy teorii zapasów (zapasy surowcowe, zapasy dystrybucyjne, wyznaczanie miejsca produkcji i magazynowania) 5. Zapasy w systemie logistycznym (podział zapasów magazynowych, warunki i wymagania przechowywania wyrobów, jednostki ładunkowe, znakowanie wyrobów) 6. Ekonomiczne aspekty gospodarki magazynowej | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Cz. Skowronek, Z. Sarjusz-Wolski, Logistyka w przedsiębiorstwie, PWE, Warszawa 2012. 2. E. Gołembska, Podstawy logistyki, WSK, Łódź 2006. 3. K. Ficoń, Zarys mikrologistyki, Bel Studio, Gdynia 2005. 4. Z. Sarjusz-Wolski, Strategia zarządzania zaopatrzeniem, PLACET, Warszawa 1998. 5. K. Pieniak- Lendzion, A.M. Marcysiak, Rynek powierzchni magazynowych w Polsce, [w:] K. Pieniak-Lendzion, T. Nowogródzka (red.), Współczesny marketing i logistyka - globalne wyzwania, Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego, Siedlce 2014. | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Z. Dudziński, Vademecum organizacji gospodarki magazynowej, ODDK, Gdańsk 2008. 2. S. Krawczyk, Zarządzanie procesami logistycznymi, PWE, Warszawa 2001. 3. Warehouse Management: A Complete Guide to Improving Efficiency and Minimizing Costs in the Modern Warehouse. Gwynne Richards 2017. | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład problemowy z prezentacją multimedialną. Ćwiczenia audytoryjne z wykorzystaniem analiz sytuacyjnych i dyskusji. | | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | | |
| Symbol efektu kierunkowego | | | | Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | | | | | | |
| W\_01 - W\_03 | | | | egzamin pisemny; | | | | | | | | | | |
| U\_01 - U\_02 | | | | kolokwium pisemne z ćwiczeń; | | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji oraz jego zaangażowanie w rozwiązywanie zadań indywidualnych i grupowych. | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| Warunek uzyskania zaliczenia przedmiotu: uzyskanie łącznie co najmniej 51% ogólnej liczby punktów ze wszystkich form weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.  Procentowy zakres ocen:  91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus  51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny Elementy i ich waga mająca wpływ na ocenę końcową: egzamin – 60%, ocena z ćwiczeń – 40%. | | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| egzamin | | | | | | | | | | | 1 godzina | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 9 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia ćwiczeń | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 4 | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| egzamin | | | | | | | | | | | 1 godzina | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia ćwiczeń | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 4 | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | | Logistyka kontraktowa | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | | Contract Logistics | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | | Logistyka | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | | fakultatywny | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | | pierwszego stopnia | |
| Rok studiów: | | | trzeci | | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | szósty | | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | | 4 | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | | dr Regina Demianiuk | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | | dr Regina Demianiuk | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | | 1. Nabycie wiedzy związanej z problematyką outsourcingu logistycznego i rozwojem branży TSL (Transport - Spedycja - Logistyka) 2. Opanowanie umiejętności analizy wpływu współpracy usługobiorcy z firmą TSL w ramach logistyki kontraktowej w celu usprawnienia działalności gospodarczej 3. Nabycie wiedzy dotyczącej specyfiki rynku usług logistycznych i działań operatorów logistycznych (3PL i 4PL) w kontekście logistyki kontraktowej | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: WIEDZA | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student zna i rozumie: | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w zaawansowanym stopniu istotę outsourcingu funkcji logistycznych, | | | | | | | | | | | | | K\_W16 |
| W\_02 | w zaawansowanym zakresie specyfikę operatorów 3PL i 4PL i rozumie działania logistyczne realizowane w ramach logistyki kontraktowej, | | | | | | | | | | | | | K\_W05  K\_W08 |
| W­\_03 | w zaawansowanym stopniu zasady współpracy z zewnętrznym oferentem usług logistycznych. | | | | | | | | | | | | | K\_W03 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student potrafi: | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | przedstawiać specyfikę i strukturę kontraktuzawieranego z dostawcą usług logistycznych, | | | | | | | | | | | | | K\_U07 |
| U\_02 | analizować i oceniać rolę operatorów logistycznych w zarządzaniu logistyką przedsiębiorstwa. | | | | | | | | | | | | | K\_U06 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student jest gotów do: | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i kreatywny oraz prawidłowego rozwiązywania dylematów związanych z wypełnianiem ról zawodowych. | | | | | | | | | | | | | K\_K02  K\_K05 |
| Forma i typy zajęć: | | | | | | Wykład, ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstawowych zagadnień z zakresu logistyki, rynku usług logistycznych, infrastruktury logistycznej | | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Wprowadzenie. Pojęcie, istota usług logistycznych 2. Podstawowe cechy, rodzaje i poziomy outsourcingu usług logistycznych 3. Usługi outsourcowane w logistyce kontraktowej 4. Wybór dostawcy usług z branży TSL 5. Proces wdrażania outsourcingu logistycznego 6. Charakterystyka kontraktu zawieranego z usługodawcą logistycznym i proces zarządzania kontraktem 7. Liderzy europejskiego i światowego rynku usług logistycznych i ich oferta usług kontraktowych 8. Rozwój branży TSL w Polsce. Przykłady usług logistyki kontraktowej w ofercie operatorów logistycznych 9. Wybrane przykłady współpracy z operatorami logistycznymi w ramach logistyki kontraktowej 10. Wykorzystanie nowoczesnych rozwiązań w logistyce kontraktowej w Polsce i na świecie | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. A. Kuriata, Z. Kordel, Logistyka i transport*:* teoria oraz praktyczne zastosowania, CeDeWu, Warszawa 2019.   A. M. Jeszka, Sektor usług logistycznych w teorii i praktyce, Difin, Warszawa 2013.   1. K. Nowicka, Outsourcing w zarządzaniu zasobami przedsiębiorstwa, Difin, Warszawa 2016. 2. S. M. Szukalski, M. Wodnicka, Outsourcing. Metodyka przygotowywania procesów i ocena efektywności, Difin, Warszawa 2016. 3. A. Kawa, Orientacja sieciowa przedsiębiorstw branży usług logistycznych, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego, Poznań 2017. | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. P. Andrzejczyk, P. Fajfer, Branża TSL w przykładach i ćwiczeniach, Instytut Logistyki  i Magazynowania, Poznań 2016. 2. R. Demianiuk (red.), Logistyczna obsługa e-commerce. Wybrane przykłady, Uniwersytet  w Siedlcach, Siedlce 2024. 3. R. Demianiuk, Social responsibility of the leaders of the transport, forwarding and logistics sector in Poland, [w:] J. Brodowska-Szewczuk, A. Marciniuk-Kluska, R. Demianiuk (editing), Current challenges for human activity. An interdisciplinary approach, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, Siedlce 2022. 4. 28, 29 i 30 edycja rankingu firm TSL, Dziennik Gazeta Prawna. 5. P. Klaus, R. Leicht, A. Wojtech, R. Blum, Top 100 in European Transport and Logistics Services 2024/2025, Instytut Fraunhofera, Publishing House: DVV Media Group. | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykłady realizowane są metodą wykładu informacyjnego i problemowego z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych.  Ćwiczenia prowadzone są z wykorzystaniem analiz sytuacyjnych przedsiębiorstw z branży TSL wspartych pracą w grupach zadaniowych i dyskusjami problemowymi w celu kształtowania umiejętności zastosowania wiedzy teoretycznej oraz metodą projektu praktycznego. | | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | | |
| Symbol efektu kierunkowego | | | | Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | | | | | | |
| W\_01 - W\_03 | | | | egzamin pisemny w formie testu; | | | | | | | | | | |
| U\_01 - U\_02 | | | | ocena przygotowanego projektu w formie prezentacji multimedialnej i ocenę z kolokwium; | | | | | | | | | | |
| K\_01 | | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji oraz jego zaangażowanie w rozwiązywanie zadań indywidualnych i grupowych. | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| Procentowy zakres ocen z egzaminu (testu pisemnego):  91 – 100% – bardzo dobry  81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny Ocena z ćwiczeń uwzględnia:  ocenę projektu w formie prezentacji multimedialnej – max. 15 punktów, ocenę z kolokwium – max. 15 punktów.  Punktowy zakres ocen z ćwiczeń:  27,5 – 30,0 punktów – bardzo dobry  24,5 – 27,0 punktów – dobry plus  24,0 – 21,5 punktów – dobry  18,5 – 21,0 punktów – dostateczny plus  15,5 – 18,0 punktów – dostateczny Ocena końcowa z przedmiotu stanowi ocenę średnią uzyskaną z zaliczenia ćwiczeń i z egzaminu. | | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| egzamin | | | | | | | | | | | 1 godzina | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 4 godziny | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia ćwiczeń | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 4 | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| egzamin | | | | | | | | | | | 1 godzina | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia ćwiczeń | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 4 | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | | Logistyka recyklingu i utylizacji | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | | Logistics of Recycling and Utilisation | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | | Logistyka | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | | fakultatywny | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | | pierwszego stopnia | |
| Rok studiów: | | | trzeci | | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | szósty | | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | | 3 | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | | dr Marek Szajczyk | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | | dr Marek Szajczyk  mgr Łukasz Domański | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | | 1. Nabycie pogłębionej wiedzy na temat klasyfikacji odpadów, metod ich zagospodarowania oraz roli logistyki recyklingu  i utylizacji w systemach gospodarki odpadami  w kontekście gospodarki o obiegu zamkniętym  i regulacji UE 2. Opanowanie umiejętności identyfikowania, analizowania i rozwiązywania złożonych problemów logistycznych związanych  z gospodarką odpadami, z uwzględnieniem aspektów technologicznych, środowiskowych, prawnych i ekonomicznych 3. Opanowanie umiejętności projektowania, zarządzania i optymalizacji procesów logistyki odwrotnej, odzysku i unieszkodliwiania odpadów w przedsiębiorstwach i systemach publicznych,  z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi  i podejść strategicznych | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: WIEDZA | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
|  | Student zna i rozumie: | | | | | | | | | | | | |  |
| W\_01 | w zaawansowanym stopniu zagadnienia związane z projektowaniem sieci logistycznych, infrastruktury i lokalizacji obiektów logistycznych w jej ramach, | | | | | | | | | | | | | K\_W12 |
| W\_02 | w zaawansowanym zakresie metody przetwarzania i odzysku surowców wtórnych z odpadów powstających w fazie produkcji i konsumpcji. | | | | | | | | | | | | | K\_W06 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student potrafi: | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | prawidłowo wykorzystywać systemy normatywne w celu rozwiązywania zadań z obszaru recyklingu i utylizacji, | | | | | | | | | | | | | K\_U05 |
| U\_02 | analizować problemy z zakresu recyklingu i utylizacji wskazując przy tym na optymalne sposoby ich rozwiązania, | | | | | | | | | | | | | K\_U07 |
| U\_03 | współdziałać, pracować i reprezentować logistykę w interdyscyplinarnych zespołach badawczych przyjmując w nich różne role. | | | | | | | | | | | | | K\_U13 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student jest gotów do: | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | krytycznej oceny nabytej wiedzy i umiejętności, przejawia zaangażowanie w zakresie doskonalenia i rozwoju kompetencji zawodowych i osobistych. | | | | | | | | | | | | | K\_K04 |
| Forma i typy zajęć: | | | | | | Wykład, ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstawowych pojęć z zakresu logistyki po zajęciach z przedmiotów: towaroznawstwo, infrastruktura logistyczna, logistyka zaopatrzenia, logistyka produkcji. | | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Pojęcia odpadu, klasyfikacja, hierarchia postępowania z odpadami 2. Gospodarka o obiegu zamkniętym (GOZ) i strategia „zero waste” 3. Minimalizacja odpadów jako proces ciągły – metody, przykłady, wskaźniki efektywności 4. Kompleksowa gospodarka odpadami – modele systemowe 5. Gospodarka odpadami w Polsce i UE – strategie, cele, wskaźniki 6. Kluczowe akty prawne: ustawa o odpadach, dyrektywy UE, rozszerzona odpowiedzialność producenta (ROP) 7. Logistyka odpadów jako część systemu logistycznego – przepływy, struktura, koszty 8. Rodzaje logistyki odzysku: produktowej, materiałowej, energetycznej 9. Logistyka odwrotna – planowanie, wdrażanie, kontrola przepływów w cyklu życia produktu 10. Recykling w praktyce – branże (elektronika, opakowania, automotive, FMCG) 11. Termiczne przekształcanie odpadów – uwarunkowania, przykłady, efektywność 12. Odpady niebezpieczne – charakterystyka, metody utylizacji (np. azbest, elektroodpady, baterie) 13. Przypadki awaryjne – magazynowanie, transport i zarządzanie ryzykiem odpadów niebezpiecznych 14. Technologie i digitalizacja w logistyce recyklingu – RFID, AI, IoT, robotyzacja 15. Zrównoważona logistyka i raportowanie wpływu działalności logistycznej na środowisko (ESG, ślad węglowy, taksonomia UE) | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. E. Klugmann-Radziemska, J.T. Haponiuk, J. Datta, K. Formela, M. Sienkiewicz, M. Włoch, Nowoczesne technologie recyklingu materiałowego. Wydawnictwo Politechniki Gdańskiej, Gdańsk 2017. 2. M. Hordyńska, Ekologistyka i zagospodarowanie odpadów, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice 2017. | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. J. Datta, P. Jutrzenka Trzebiatowska, P. Kasprzyk, Wybrane zagadnienia recyklingu tworzyw sztucznych i gumy, Wydawnictwo Politechniki Gdańskiej, Gdańsk 2018. 2. P. Nowakowski, Logistyka recyklingu zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego: od projektowania po przetwarzanie, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej, Gliwice 2015. 3. T. Kasprzycka-Guttman (red.), Odpady stałe, ciekłe i gazowe-zapobieganie, powstawanie  i utylizacja, Oficyna Wydawnicza Forest, Warszawa 2009. | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład problemowy z prezentacją multimedialną.  Ćwiczenia audytoryjne realizowane są metodą analiz sytuacyjnych. | | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | | |
| Symbol efektu kierunkowego | | | | Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | | | | | | |
| W\_01 - W\_02 | | | | kolokwium pisemne; | | | | | | | | | | |
| U\_01 - U\_02 | | | | ocenę analiz sytuacyjnych; | | | | | | | | | | |
| U\_03, K\_01 | | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji oraz jego zaangażowanie w rozwiązywanie zadań indywidualnych i grupowych. | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| Procentowy zakres ocen kolokwium z wykładów: 91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus  51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny Ocena z ćwiczeń uwzględnia ocenę analiz sytuacyjnych oraz ocenę systematyczności i aktywności studenta.  Ocena końcowa z przedmiotu stanowi ocenę średnią uzyskaną z zaliczenia ćwiczeń i wykładów. | | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 11 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia ćwiczeń | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 75 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 3 | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 25 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia ćwiczeń | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 75 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 3 | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | | Marketing personalny | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | | HR Marketing | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | | język angielski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | | Logistyka | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | | fakultatywny | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | | pierwszego stopnia | |
| Rok studiów: | | | trzeci | | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | szósty | | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | | 2 | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | | dr Ola Bareja-Wawryszuk | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | | dr Ola Bareja-Wawryszuk  mgr Maryla Karczewska-Czapska | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | | 1. Nabycie wiedzy z zakresu marketingu personalnego 2. Opanowanie umiejętności określania i identyfikacji działań związanych  z marketingiem personalnym  w przedsiębiorstwie 3. Opanowanie umiejętności kreowania działań związanych z marketingiem personalnym  z perspektywy marki własnej | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: WIEDZA | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student zna i rozumie: | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w zaawansowanym stopniu podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu marketingu personalnego w przedsiębiorstwie oraz kreowania marki własnej, | | | | | | | | | | | | | K\_W01 |
| W\_02 | etapy wprowadzania marketingu personalnego w przedsiębiorstwie oraz prawidłowo charakteryzuje działania z nim związane. | | | | | | | | | | | | | K\_W04  K\_W05 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student potrafi: | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | wykorzystywać podstawową wiedzę teoretyczną i pozyskiwać dane do analizowania konkretnych zjawisk społecznych w zakresie marketingu personalnego oraz kreowanie marki własnej na rynku pracy, | | | | | | | | | | | | | K\_U01  K\_U02 |
| U\_02 | właściwie analizować przyczyny i przebieg procesów związanych  z wprowadzaniem marketingu personalnego w przedsiębiorstwie, | | | | | | | | | | | | | K\_U03 |
| U\_03 | współdziałać i pracować w grupie przyjmując w niej różne role. | | | | | | | | | | | | | K\_U13 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student jest gotów do: | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | respektowania w działaniach związanych z kształtowaniem marketingu personalnego zasady etyki zawodowej, | | | | | | | | | | | | | K\_K02 |
| K\_02 | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy. | | | | | | | | | | | | | K\_K05 |
| Forma i typy zajęć: | | | | | | Wykład, ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstawowych pojęć z zakresu podstaw zarządzania i marketingu. | | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Marketing personalny, jego geneza oraz znaczenie we współczesnym przedsiębiorstwie 2. Cele marketingu personalnego 3. Etapy wprowadzania marketingu personalnego w przedsiębiorstwie 4. Charakterystyka działań związanych z marketingiem personalnym w przedsiębiorstwie 5. Marketing personalny w życiu zawodowym 6. Kreowanie marki własnej 7. Marka własna na rynku pracy | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Ph. Kotler, Marketing, Dom Wydawniczy REBIS, Poznań 2005. 2. A. Baruk, Marketing personalny jako instrument kreowania wizerunku firmy, Wydawnictwo Difin, Warszawa 2006. 3. S. Trzeciak, Coaching marki osobistej czyli kariera lidera, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Sopot 2015. | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. M. Dutko, Efekt tygrysa, puść swoją markę osobistą w ruch, Wydawnictwo Akademia internetu, 2014. 2. M. Pantalon, Błyskawiczne wywieranie wpływu. Jak motywować siebie i innych do   natychmiastowego działania, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Sopot 2011. | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykłady realizowane są metodą wykładu informacyjnego i problemowego z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych. Ćwiczenia prowadzone są z wykorzystaniem analiz sytuacyjnych oraz pracy projektowej, umożliwiających kształtowanie umiejętności praktycznego zastosowania wiedzy teoretycznej. | | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | | |
| Symbol efektu kierunkowego | | | | Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | | | | | | |
| W\_01 - W\_02 | | | | kolokwium pisemne; | | | | | | | | | | |
| U\_01 - U\_02 | | | | ocena analiz sytuacyjnych oraz ocena wystąpienia publicznego; | | | | | | | | | | |
| U\_03, K\_01, K\_02 | | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji oraz jego zaangażowanie w rozwiązywanie zadań indywidualnych i grupowych. | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| Procentowy zakres ocen kolokwium z wykładów: 91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny Ocena z ćwiczeń uwzględnia: ocenę z prezentacji – maksymalnie 15 punktów, ocenę z analiz sytuacyjnych – maksymalnie 15 punktów. Punktowy zakres ocen z ćwiczeń: 27,5 – 30,0 punktów – bardzo dobry 24,5 – 27,0 punktów – dobry plus 24,0 – 21,5 punktów – dobry 18,5 – 21,0 punktów – dostateczny plus 15,5 – 18,0 punktów – dostateczny  Ocena końcowa z przedmiotu stanowi ocenę średnią uzyskaną z zaliczenia ćwiczeń i wykładów. | | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia ćwiczeń | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 50 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 2 | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia ćwiczeń | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 50 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 2 | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | | Ochrona własności intelektualnej | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | | Protection of Intellectual Property | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | | Logistyka | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | | obowiązkowy | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | | pierwszego stopnia | |
| Rok studiów: | | | trzeci | | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | szósty | | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | | 1 | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | | dr inż. Stanisław Szarek | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | | dr inż. Stanisław Szarek | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | | 1. Rozumienie i posługiwanie się podstawowymi pojęciami z zakresu ochrony własności intelektualnej: prawo własności przemysłowej, prawo autorskie i prawa pokrewne, inne prawa 2. Uznanie prawa twórcy do wynagrodzenia za stworzone dzieło | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: WIEDZA | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student zna i rozumie: | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w zaawansowanym stopniu formay własności intelektualnej we współczesnym świecie, | | | | | | | | | | | | | K\_W11 |
| W\_02 | w zaawansowanym zakresie prawne podstawy ochrony wytworów intelektualnych człowieka. | | | | | | | | | | | | | K\_W15 |
|  | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | |  |
| Student potrafi: | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | identyfikować różne kategorie własności intelektualnej we współczesnym świecie, | | | | | | | | | | | | | K\_U02 |
| U\_02 | skutecznie chronić wytwory własne, innych osób i przedsiębiorstwa. | | | | | | | | | | | | | K\_U06 K\_U07 |
|  | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | |  |
|  | Student jest gotów do: | | | | | | | | | | | | |  |
| K\_01 | uznania prawa do wynagrodzenia twórcy za wytworzone dzieło, | | | | | | | | | | | | | K\_K02 |
| K\_02 | korzystania z wiedzy ekspertów w rozwiązywaniu złożonych problemów z zakresu ochrony własności intelektualnej. | | | | | | | | | | | | | K\_K04 |
| Forma i typy zajęć: | | | | | | Wykład | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | | |
| Podstawy prawa, podstawy prawa cywilnego | | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Własność intelektualna we współczesnym świecie 2. Przedmiot, podmioty i treść prawa własności przemysłowej 3. Zasady ochrony wynalazków, znaków towarowych marki i wzorów przemysłowych 4. Ochrona know-how w przedsiębiorstwie 5. Ochrona oznaczeń geograficznych 6. Przedmiot, podmioty i treść prawa autorskiego 7. Ochrona praw autorskich i praw pokrewnych | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. J. Sieńczyłło-Chlabicz (red.), Prawo własności intelektualnej, Wolters Kluwer, Warszawa 2015. 2. E. Nowińska, U. Promińska, M. du Vall, Prawo własności przemysłowej, Wydawnictwo Prawnicze "LexisNexis", Warszawa 2007. 3. A. Flisek (red.), Prawo własności przemysłowej wraz z indeksem rzeczowym, stan prawny: czerwiec 2008 roku, Wydawnictwo C. H. Beck, Warszawa 2008. | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. J. Barta, Prawo autorskie, Wydawnictwo C. H. Beck, Warszawa 2007. 2. M. Poźniak-Niedzielska, J. Szczotka, M. Mozgawa, Prawo autorskie i prawa pokrewne. Zarys wykładu, Onepress, Wydawnictwo Helion, Bydgoszcz - Warszawa – Lublin 2007. 3. A. Grzywińska, Marki, wynalazki, wzory użytkowe. Ochrona własności przemysłowej, Onepress, 2010. 4. S. Szarek, Strategic management and knowledge management: how to use intellectual potential of employees to create an open to change organization. Sci. editing G. O'Sullivan, J. Toruński, H. Wyrębek. Studio Emka, 2011. | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład informacyjny i problemowy z zastosowaniem prezentacji multimedialnych oraz analizy sytuacyjne. | | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | | |
| Symbol efektu kierunkowego | | | | Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | | | | | | |
| W\_01 - W\_02 | | | | kolokwium pisemne; | | | | | | | | | | |
| U\_01 - U\_03 | | | | ocena analizy kazusów; | | | | | | | | | | |
| U\_04, K\_01, K\_02 | | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji oraz jego zaangażowanie w rozwiązywanie zadań indywidualnych i grupowych. | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| Na ocenę z przedmiotu składa się ocena z analizy kazusu oraz ocena z kolokwium. Procentowy zakres ocen z kolokwium: 91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny | | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 3 godziny | | | |
| samodzielne rozwiązanie kazusu | | | | | | | | | | | 2 godziny | | | |
| przygotowanie do zaliczenia | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 25 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 2 godziny | | | |
| samodzielne rozwiązanie kazusu | | | | | | | | | | | 2 godziny | | | |
| przygotowanie do zaliczenia | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 25 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 1 | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | | Opakowania w systemach logistycznych | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | | Packaging in Logistics Systems | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | | Logistyka | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | | fakultatywny | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | | pierwszego stopnia | |
| Rok studiów: | | | trzeci | | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | szósty | | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | | 2 | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | | prof. dr hab. Krystyna Pieniak-Lendzion | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | | prof. dr hab. Krystyna Pieniak-Lendzion dr hab. Beata Kuziemska, prof. uczelni  mgr Łukasz Domański | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | | 1. Nabycie wiedzy dotyczącej funkcjonujących rozwiązań w logistycznych łańcuchach opakowań, akcentując znaczenie i funkcje spełniane przez opakowania w systemach logistycznych. | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: WIEDZA | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student zna i rozumie: | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w zaawansowanym stopniu zagadnienia związane z zarządzaniem  i podejmowaniem decyzji dotyczących zapasów materiałowych, | | | | | | | | | | | | | K\_W03  K\_W04  K\_W05  K\_W06  K\_W09  K\_W10 |
| W\_02 | w zaawansowany zakresie zagadnienie z zakresu planowania, organizacji procesów i kontrolingu w logistyce, ze szczególnym uwzględnieniem opakowań. | | | | | | | | | | | | | K\_W09  K\_W10 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student potrafi: | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | organizować i realizować procesy zaopatrzenia, produkcji i dystrybucji, | | | | | | | | | | | | | K\_U01  K\_U02  K\_U03  K\_U04 |
| U\_02 | zarządzać gospodarką magazynową w kontekście obrotu surowcami, materiałów i wielokrotnego wykorzystania opakowań, | | | | | | | | | | | | | K\_U01  K\_U02  K\_U03  K\_U04  K\_U10  K\_U11 |
| U\_03 | Realizować potrzebę ciągłego dokształcania zawodowego i rozwoju osobistego w zakresie zarządzania procesami logistycznymi. | | | | | | | | | | | | | K\_ U12 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student jest gotów do: | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | krytycznej oceny posiadanej wiedzy oraz przejawiania zachowań przedsiębiorczych. | | | | | | | | | | | | | K\_K04  K\_K05 |
| Forma i typy zajęć: | | | | | | Wykład, ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wymagana jest wiedza z podstaw logistyki oraz z zakresu zarządzania łańcuchem dostaw. | | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Opakowania w systemach logistycznych 2. Logistyczny łańcuch opakowań 3. System wymiarowy opakowań. Zależności wymiarowe 4. Projektowanie opakowań z punktu widzenia logistyki 5. Znakowanie opakowań 6. System identyfikacji GS1 7. Recykling materiałowy | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. A. Korzeniowski, M. Skrzypek, G. Szyszka, Opakowania w systemach logistycznych, Instytut Logistyki i Magazynowania, Poznań 2010. 2. Z. Dudziński, Opakowania w gospodarce magazynowej z dokumentacją i wzorcową instrukcją gospodarki opakowaniami, Wydawnictwo ODDK, Gdańsk 2014. 3. B. Kuziemska, K. Pieniak-Lenszion, K. Pakuła, Innowacyjność opakowań i gospodarka odpadami opakowaniowymi w świetle przepisów prawa, [w:] M. Cisek (red.), Innowacje i cyfryzacja gospodarki, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, Siedlce 2019, s. 89-106. | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. M. Matulewski, Systemy logistyczne, Instytut Logistyki i Magazynowania, Poznań 2008. 2. D. Kisperska-Maroń, S. Krzyżaniak (red.), Logistyka, Instytut Logistyki i Magazynowania, Poznań 2009. 3. M. Cichoń, Opakowania w towaroznawstwie, marketingu i ekologii, Wydawnictwo Ossolineum, Karków 1996. 4. Packaging Logistics: Understanding and Managing the Economic and Environmental Impacts of Packaging in Supply Chains, Plsson Henrik, Kogan Page, 2018. | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykłady realizowane są metodą wykładu informacyjnego i problemowego z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych. Ćwiczenia prowadzone są w formie analiz sytuacyjnych dotyczących problemów związanych z rolą  i znaczeniem opakowań we współczesnych systemach logistycznych oraz gospodarki opakowaniami  i odpadami opakowaniowymi. | | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | | |
| Symbol efektu kierunkowego | | | | Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | | | | | | |
| W\_01 - W\_02 | | | | kolokwium pisemne z wykładów; | | | | | | | | | | |
| U\_01 - U\_02 | | | | kolokwium pisemne z ćwiczeń; | | | | | | | | | | |
| U\_03, K\_01 | | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji oraz jego zaangażowanie w rozwiązywanie zadań indywidualnych i grupowych. | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| Procentowy zakres ocen kolokwium z wykładów: 91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny Punktowy zakres ocen kolokwium z ćwiczeń: 27,5 – 30,0 punktów – bardzo dobry 24,5 – 27,0 punktów – dobry plus 24,0 – 21,5 punktów – dobry 18,5 – 21,0 punktów – dostateczny plus 15,5 – 18,0 punktów – dostateczny Ocena końcowa z przedmiotu stanowi ocenę średnią uzyskaną z zaliczenia ćwiczeń i wykładów. | | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| przygotowanie do kolokwium z ćwiczeń | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 50 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 2 | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 6 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 6 godzin | | | |
| przygotowanie do kolokwium z ćwiczeń | | | | | | | | | | | 6 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 50 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 2 | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | | Rachunkowość zarządcza | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | | Management Accounting | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | | Logistyka | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | | fakultatywny | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | | pierwszego stopnia | |
| Rok studiów: | | | trzeci | | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | szósty | | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | | 2 | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | | dr inż. Agata Marcysiak | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | | dr inż. Agata Marcysiak | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | | 1. Nabycie wiedzy z zakresu operacyjnego  i strategicznego zarządzania kosztami  w przedsiębiorstwie logistycznym 2. Opanowanie umiejętności wykorzystania  i zastosowania zdobytej wiedzy o kosztach  i budżetowaniu w procesie zarządzania przedsiębiorstwem 3. Wykształcenie świadomości odnośnie wykorzystania narzędzi rachunkowości zarządczej w procesach decyzyjnych przedsiębiorstwa | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: WIEDZA | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student zna i rozumie: | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w zaawansowanym stopniu klasyfikacje, metody pomiaru i ewidencji kosztów w przedsiębiorstwie logistycznym, | | | | | | | | | | | | | K\_K08 |
| W\_02 | w zaawansowanym zakresie koncepcje i rozwiązania metodyczne umożliwiające podejmowanie przez menedżerów optymalnych decyzji kosztowych i budżetowania w przedsiębiorstwach. | | | | | | | | | | | | | K\_K05  K\_K09 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student potrafi: | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | wykorzystać informacje z systemu rachunkowości do podejmowania decyzji kosztowych w przedsiębiorstwach logistycznych, | | | | | | | | | | | | | K\_U01  K\_U02  K\_U03 |
| U\_02 | analizować i oceniać wpływ kosztów na efektywność funkcjonowania przedsiębiorstw, | | | | | | | | | | | | | K\_U01  K\_U02  K\_U03 |
| U\_03 | samodzielnie planować uczenie się przez całe życie oraz realizować proces zdobywania nowej wiedzy i nowych umiejętności, | | | | | | | | | | | | | K\_U12 |
| U\_04 | współdziałać i pracować w grupie, w celu wspólnego rozwiązywania problemów dotyczących zarządzania kosztami w przedsiębiorstwie logistycznym. | | | | | | | | | | | | | K\_U13 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student jest gotów do: | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | krytycznej oceny posiadanej wiedzy, w tym przede wszystkim wiedzy z zakresu logistyki; myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy. | | | | | | | | | | | | | K\_K01  K\_K05 |
| Forma i typy zajęć: | | | | | | Wykład, ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstawowych pojęć z zakresu ekonomii, zarządzania i rachunkowości. | | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Istota rachunkowości zarządczej i jej rola w procesie kierowania przedsiębiorstwem logistycznym 2. Centra odpowiedzialności 3. Rachunkowość zarządcza strategiczna i operacyjna 4. Rachunkowość zarządcza strategiczna a planowanie i controlling strategiczny 5. Istota i klasyfikacja kosztów 6. Metody wyodrębniania kosztów stałych i zmiennych 7. Rachunek kosztów pełnych 8. Rachunek kalkulacyjny kosztów 9. Rachunek kosztów zmiennych jako źródło informacji do podejmowania decyzji zarządczych 10. Budżetowa metoda zarządzania 11. Organizacja i metodyka operacyjnego controllingu kosztów 12. Wykorzystanie informacji o kosztach w wybranych obszarach decyzyjnych przedsiębiorstwa logistycznego | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. E. Nowak, Rachunkowość zarządcza w przedsiębiorstwie, Wydawnictwo CeDeWu, Warszawa 2018. 2. I. Sobańska (red.), Rachunkowość zarządcza. Podejście operacyjne i strategiczne, Wydawnictwo C. H. BECK, Warszawa 2010. 3. M. Dobija, Rachunkowość zarządcza i controlling, Wydawnictwo PWN, Warszawa 2011. 4. A. A. Marcysiak, A. M. Marcysiak, Logistics and the management of information flow, [w:]  J. Brodowska-Szewczuk, E. Bombiak (red.), Management of information in the age of digital transformation: The private and public sectors, Siedlce 2019, (s. 71–81). | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. P. Szczypa, Rachunkowość zarządcza klucz do sukcesu, Wydawnictwo CeDeWu, Warszawa 2009. 2. A. Jaruga, P. Kabalski, A. Szychta, Rachunkowość zarządcza, Oficyna a Wolters Kluwer business, Warszawa 2010. | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykłady realizowane są metodą wykładu informacyjnego, problemowego i konwersatoryjnego  z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych. Ćwiczenia polegają na zespołowym i indywidualnym rozwiazywaniu zadań problemowych z zakresu podejmowania decyzji kosztowych w przedsiębiorstwach logistycznych. Ocena wpływu kosztów na efektywność funkcjonowania przedsiębiorstw realizowana jest z zastosowaniem studium przypadku. | | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | | |
| Symbol efektu kierunkowego | | | | Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | | | | | | |
| W\_01 - W\_02 | | | | zaliczenie pisemne w formie testu; | | | | | | | | | | |
| U\_01 - U\_02 | | | | kolokwium obejmujące zadania problemowe; | | | | | | | | | | |
| U\_03 - U\_04, K\_01 | | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji oraz jego zaangażowanie w rozwiązywanie zadań indywidualnych i grupowych. | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| Ogólna ocena z ćwiczeń uwzględnia:   * aktywność studenta w dyskusji oraz w rozwiązywaniu zadań problemowych – 30%, * wynik kolokwium pisemnego – 70%.   Student zalicza wykłady na podstawie pozytywnego wyniku testu wyboru. Procentowy zakres ocen testu z części wykładowej oraz kolokwium z ćwiczeń: 91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny Ocena końcowa z przedmiotu stanowi ocenę średnią uzyskaną z zaliczenia ćwiczeń i wykładów. | | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do kolokwium z ćwiczeń | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| przygotowanie do testu z części wykładowej | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 50 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 2 | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do kolokwium z ćwiczeń | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do testu z części wykładowej | | | | | | | | | | | 6 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 50 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 2 | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | | Systemy zarządzania w logistyce | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | | Management Systems in Logistics | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | | Logistyka | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | | fakultatywny | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | | pierwszego stopnia | |
| Rok studiów: | | | trzeci | | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | szósty | | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | | 3 | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | | dr Radosław Korneć | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | | dr Radosław Korneć  dr Renata Stefaniak mgr inż. Ewa Kompa | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | | 1. Nabycie wiedzy z zakresu: zarządzania logistycznego w przemysłowych systemach produkcyjnych, poprawy jakości, optymalizacji i nowoczesności procesów logistycznych 2. Opanowanie umiejętności w zakresie rozwiązywania zagadnień z wybranego zakresu inżynierii produkcji, w tym projektowania  i modelowania nowych i nadzorowania istniejących procesów produkcji w ujęciu logistycznym 3. Nabycie gotowości do zarządzania procesami produkcyjnymi w ujęciu logistyki produkcji | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: WIEDZA | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student zna i rozumie | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w zaawansowanym stopniu pojęcia w zakresie logistyki, | | | | | | | | | | | | | K\_W02 |
| W\_02 | w zaawansowanym zakresie struktury systemów logistycznych. | | | | | | | | | | | | | K\_W13 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student potrafi: | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | modelować produkcyjne/ usługowe procesy logistyczne, | | | | | | | | | | | | | K\_U04 |
| U\_02 | posługiwać się narzędziami planowania i sterowania przepływami materiałowymi, | | | | | | | | | | | | | K\_U08 |
| U\_03 | pracować samodzielnie i w zespole. | | | | | | | | | | | | | K\_U12 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student jest gotów do: | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | uznawania znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów logistycznych, ma świadomość konieczności ciągłego uzupełniania i aktualizowania posiadanej przez siebie wiedzy dotyczącej systemów zarządzania w logistyce. | | | | | | | | | | | | | K\_K01 |
| Forma i typy zajęć: | | | | | | Wykład, ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstawowych pojęć z zakresu ekonomii, zarządzania, marketingu i logistyki. | | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Znaczenie i cele logistyki (definicje i etapy rozwoju logistyki, zarządzanie logistyczne, działania logistyczne w firmie, istota łańcucha logistycznego, cele i zadania łańcucha logistycznego, podział łańcucha logistycznego, zarządzanie łańcuchem dostaw, logistyka z perspektywy makroekonomicznej, logistyka w przedsiębiorstwie: wymiar mikroekonomiczny, zmiany strategiczne w łańcuchach dostaw logistyka w przedsiębiorstwie: czynniki wpływające na koszty i znaczenie logistyki) 2. System i proces logistyczny (istota podejścia systemowego w logistyce system a proces logistyczny klasyfikacja systemów logistycznych, procesy logistyczne w transformacji produktów) 3. Logistyka zaopatrzenia (istota podsystemu zaopatrzenia, logistyka zaopatrzenia w łańcuchu dostaw zarządzanie materiałami, szczególne znaczenie zapasów) 4. Logistyka produkcji (proces produkcyjny, funkcjonowanie systemu produkcyjnego, organizowanie operacji w procesie produkcji, planowanie zapotrzebowania na zdolności produkcyjne, zapasy, logistyka recyrkulacji, wskaźniki monitorujące, obszary zadań logistycznych) 5. Logistyka dystrybucji (logistyka dystrybucji w łańcuchu dostaw, obsługa klienta, kanały dystrybucji, specjalne uwagi o zapasach w systemach dystrybucji, szacowanie kosztów wyczerpania zapasów, planowanie zasobów dystrybucji (DRP) 6. Obszary działań logistycznych w ujęciu Systemu Zarządzania Jakością, Środowiskiem i BHP | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. T. Pisz, W. Sęk, Zielecki, Logistyka w przedsiębiorstwie, PWE, Warszawa 2013. 2. J. Coyle, E.J. Bardi, C. J. Langley, Zarządzanie logistyczne, PWE, Warszawa 2010. | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. S. Niziński, J. Żurek, Logistyka ogólna, Wydawnictwa Komunikacji i Łączności WKŁ, Warszawa 2011. 2. I. Durlik, Inżynieria zarządzania, Część I i II. Wydawnictwo Placet, Warszawa 2005. 3. K.Y. Lo Ch, A.C.L. Yeung T. C. E. Cheng, ISO 9000 and supply chain efficiency: Empirical evidence on inventory and account receivable days, “International Journal of Production Economics”, No. 118. | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykłady realizowane są metodą wykładu informacyjnego i problemowego z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych. Ćwiczenia prowadzone są z wykorzystaniem analiz sytuacyjnych organizacji, pozwalających na kształtowanie umiejętności zastosowania wiedzy teoretycznej. | | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | | |
| Symbol efektu kierunkowego | | | | Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | | | | | | |
| W\_01 - W\_02 | | | | kolokwium pisemne/ustne; | | | | | | | | | | |
| U\_01 - U\_02 | | | | kolokwium pisemne z ćwiczeń oraz ocenę analiz sytuacyjnych; | | | | | | | | | | |
| U\_03, K\_01 | | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji oraz jego zaangażowanie w rozwiązywanie zadań indywidualnych i grupowych. | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| Procentowy zakres ocen kolokwium z wykładów: 91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny Ocena z ćwiczeń uwzględnia: ocenę z kolokwium – maksymalnie 15 punktów, ocenę z analiz sytuacyjnych – maksymalnie 15 punktów. Punktowy zakres ocen z ćwiczeń: 27,5 – 30,0 punktów – bardzo dobry 24,5 – 27,0 punktów – dobry plus 24,0 – 21,5 punktów – dobry 18,5 – 21,0 punktów – dostateczny plus 15,5 – 18,0 punktów – dostateczny Ocena końcowa z przedmiotu stanowi ocenę średnią uzyskaną z zaliczenia ćwiczeń i wykładów. | | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 6 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia ćwiczeń | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 75 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 3 | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 29 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 6 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia ćwiczeń | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 75 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 3 | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | | Zarządzanie procesami logistycznymi | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | | Logistics Process Management | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | | Logistyka | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | | fakultatywny | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | | pierwszego stopnia | |
| Rok studiów: | | | trzeci | | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | szósty | | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | | 4 | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | | dr Renata Stefaniak | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | | dr Renata Stefaniak | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | | 1. Nabycie wiedzy dotyczącej istoty procesów logistycznych i ich struktury oraz poznanie typowych procesów logistycznych realizowanych w przedsiębiorstwie 2. Opanowanie umiejętności rozwiązywania problemów z zakresu zarządzania procesami logistycznymi | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: WIEDZA | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student zna i rozumie: | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w zaawansowanym stopniu zagadnienia związane z zarządzaniem procesami logistycznymi realizowanymi w przedsiębiorstwie, | | | | | | | | | | | | | K\_W10 |
| W\_02 | w zaawansowanym zakresie procesy logistyczne w zaopatrzeniu, produkcji i dystrybucji oraz procesy utylizacyjne. | | | | | | | | | | | | | K\_W13 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student potrafi: | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | planować, organizować, realizować i kontrolować procesy logistyki zaopatrzenia, produkcji i dystrybucji, | | | | | | | | | | | | | K\_U02 |
| U\_02 | zarządzać procesami logistycznymi realizowanymi w przedsiębiorstwie, | | | | | | | | | | | | | K\_U04 K\_U08 |
| U\_03 | samodzielnie planować uczenie się przez całe życie oraz realizować proces zdobywania nowej wiedzy i nowych umiejętności zakresie zarządzania procesami logistycznymi oraz rozumie potrzebę jej ciągłego aktualizowania, | | | | | | | | | | | | | K\_U12 |
| U\_04 | pracować w zespole zarządzającym procesami logistycznymi i potrafi odgrywać w nim różne role. | | | | | | | | | | | | | K\_U13 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student jest gotów do: | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i innowacyjny, wykorzystując i rozwijając swoją kreatywność i zdolności innowacyjnego współdziałania. | | | | | | | | | | | | | K\_K05 |
| Forma i typy zajęć: | | | | | | Wykład, ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstawowych zagadnień z zakresu zarządzania i logistyki. | | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Podejście procesowe w zarządzaniu 2. Procesy logistyczne w przedsiębiorstwie 3. Zastosowanie logistyki w planowaniu marketingowym 4. Zarządzanie procesem dystrybucji 5. Zarządzanie procesem zakupów 6. Zarządzanie procesem magazynowania 7. Zarządzanie procesem transportu 8. Zarządzanie procesami utylizacyjnymi 9. Łańcuch logistyczny 10. Wykorzystanie badań operacyjnych w zarządzaniu procesami logistycznymi | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. J. Łunarski, Projektowanie procesów technicznych, produkcyjnych i gospodarczych, Oficyna Wydawnicza Politechniki Rzeszowskiej, Rzeszów 2014. 2. E. Skrzypek, M. Hofman, Zarządzanie procesami w przedsiębiorstwie - identyfikowanie, pomiar, usprawnianie, Oficyna a Wolters Kluwers business, Warszawa 2010. 3. S. E. Dworecki, J. Berny, Zarządzanie procesami logistycznymi, Reprograf, Radom 2005. | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Z. Jędrzejczyk, K. Kukuła, J. Skrzypek, A. Walkosz, Badania operacyjne w przykładach i zadaniach, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2004. 2. A. Bitkowska, Zarządzanie procesami biznesowymi w przedsiębiorstwie, Wyższa Szkoła Finansów i Zarządzania w Warszawie, Warszawa 2009. 3. J. Jeston, J. Nelis, Business Process Management, Elsevier, Oxford 2006. 4. E. Kowalska-Napora, Projektowanie procesów logistycznych, Economicus, Szczecin 2012. | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykłady realizowane są metodą wykładu informacyjnego i problemowego z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych. Ćwiczenia audytoryjne realizowane są z wykorzystaniem metody analizy sytuacyjnej, dyskusji, pracy w grupach, rozwiązywania zadań problemowych i burzy mózgów. Są to metody pozwalające na kształtowanie umiejętności praktycznego zastosowania wiedzy teoretycznej. Ćwiczenia realizowane są z wykorzystaniem programu Aris. | | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | | |
| Symbol efektu kierunkowego | | | | Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | | | | | | |
| W\_01 - W\_02 | | | | egzamin pisemny/ustny; | | | | | | | | | | |
| U\_01 - U\_02 | | | | kolokwium pisemne z ćwiczeń oraz ocena analiz sytuacyjnych; | | | | | | | | | | |
| U\_03 - U\_04, K\_01, K\_02 | | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji oraz jego zaangażowanie w rozwiązywanie zadań indywidualnych i grupowych. | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| Procentowy zakres ocen z egzaminu: 91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny Punktowy zakres ocen z ćwiczeń: 27,5 – 30,0 pkt – bardzo dobry 24,5 – 27,0 pkt – dobry plus 24,0 – 21,5 pkt – dobry 18,5 – 21,0 pkt – dostateczny plus 15,5 – 18,0 pkt – dostateczny Za aktywność na ćwiczeniach oraz wykonane projekty studenci otrzymują punkty dodatkowe, które doliczane są do punktów uzyskanych z kolokwium.  Ocena końcowa z przedmiotu stanowi ocenę średnią uzyskaną z zaliczenia ćwiczeń i z egzaminu | | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykład | | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| egzamin | | | | | | | | | | | 1 godzina | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 14 godzin | | | |
| przygotowanie materiałów na ćwiczenia | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| przygotowanie do kolokwium z ćwiczeń | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 4 | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykład | | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| egzamin | | | | | | | | | | | 1 godzina | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 35 godzin | | | |
| przygotowanie materiałów na ćwiczenia | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| przygotowanie do kolokwium z ćwiczeń | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 4 | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | | Zarządzanie ryzykiem i kryzysami w logistyce | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | | Risk and Crisis Management in Logistics | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | | Logistyka | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | | fakultatywny | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | | pierwszego stopnia | |
| Rok studiów: | | | trzeci | | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | szósty | | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | | 4 | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | | dr hab. Grzegorz Pietrek, prof. uczelni | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | | dr hab. Grzegorz Pietrek, prof. uczelni | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | | 1. Nabycie podstawowej wiedzy  z zakresu zarządzania ryzykiem i kryzysami  w logistyce przedsiębiorstwa 2. Opanowanie umiejętności stosowania podstawowych metod, narzędzi i modeli zarządzania ryzykiem i kryzysami w logistyce przedsiębiorstwa 3. Rozwijanie kompetencji zorganizowanej  i odpowiedzialnej pracy zarówno samodzielnej jak też w zespole (również jako lider), w dziedzinie przygotowywania projektów z zakresu zarządzania ryzykiem i kryzysami w logistyce przedsiębiorstwa; kształtowanie postaw przedsiębiorczych oraz świadomości ustawicznego doskonalenia wiedzy  i umiejętności w ww. dziedzinie | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: WIEDZA | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student zna i rozumie: | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w zaawansowanym stopniu fundamentalne pojęcia, zadania, perspektywy i ewolucję zarządzania ryzykiem oraz kryzysami w logistyce przedsiębiorstwa, | | | | | | | | | | | | | K\_W01  K\_W04  K\_W14 |
| W\_02 | w zaawansowanym zakresie normy i reguły zarządzania ryzykiem i kryzysem w logistyce współczesnego przedsiębiorstwa, szczególnie  w zakresie zarządzania ryzykiem w łańcuchach dostaw, usługach logistycznych oraz budowaniu relacji pomiędzy dostawcami i odbiorcami,  a także w ramach identyfikacji czynników zewnętrznych i wewnętrznych ryzyka procesów logistycznych i sytuacji kryzysowych przedsiębiorstwa oraz w dziedzinie umiejętnego przewodzenia pracownikom w czasie opracowywania planu antykryzysowego, wdrażania koniecznych zmian  i kontroli na rzecz stabilizacji kryzysu oraz zapewnienia ciągłości i sprawności funkcjonowania systemu logistycznego przedsiębiorstwa, | | | | | | | | | | | | | K\_W02  K\_W03  K\_W05  K\_W11  K\_W13  K\_W15 |
| W\_03 | podstawowe metody, narzędzia i modele pozwalające opisać ryzyka procesów logistycznych i sytuacje kryzysowe przedsiębiorstwa oraz związki przyczynowo-skutkowe między tymi kategoriami. | | | | | | | | | | | | | K\_W09 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student potrafi: | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | wykorzystywać podstawową wiedzę teoretyczną i pozyskiwać dane do analizowania konkretnych procesów i zjawisk mieszczących się w obszarach zarządzania ryzykiem i kryzysami w logistyce przedsiębiorstwa, | | | | | | | | | | | | | K\_U02 |
| U\_02 | dobierać i posługiwać się podstawowymi metodami i narzędziami zarządzania ryzykiem i kryzysami w logistyce przedsiębiorstwa, które pozwalają na identyfikację kluczowych obszarów ryzyka powiązanych  z realizacją procesów logistycznych, oszacowanie i ocenę ryzyka, zaproponowanie kompleksowych strategii zarządzania ryzykiem oraz zaprojektowanie podstawowego systemu zarządzania ryzykiem, a ponadto ułatwiają diagnozę sytuacji kryzysowej, określenie kluczowych problemów  i zagrożeń, zaprojektowanie i sformułowanie programu antykryzysowego oraz przewodzenie pracownikom w czasie wdrażania koniecznych zmian i kontroli, i na tej podstawie student, w zgodzie z właściwymi normami i regułami, proponuje odpowiednie rozstrzygnięcia konkretnych problemów na rzecz stabilizacji kryzysu oraz zapewnienia ciągłości i sprawności funkcjonowania systemu logistycznego przedsiębiorstwa, | | | | | | | | | | | | | K\_U01  K\_U03  K\_U04  K\_U05  K\_U06  K\_U07  K\_U08 |
| U\_03 | przygotowywać prace pisemne i wystąpienia ustne, w tym z użyciem prezentacji multimedialnych, wykorzystując w tym celu nabytą wiedzę  z zakresu zarządzania ryzykiem i kryzysami w logistyce przedsiębiorstwa i inne źródła, | | | | | | | | | | | | | K\_U09 K\_U10 |
| U\_04 | zrozumieć potrzebę uczenia się przez całe życie i dlatego chce i potrafi systematycznie uzupełniać oraz doskonalić nabytą wiedzę i umiejętności. | | | | | | | | | | | | | K\_U12 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student jest gotów do: | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | opracowywania i realizacji projektów społecznych z dziedziny zarządzania ryzykiem i kryzysami, | | | | | | | | | | | | | K\_K03 |
| K\_02 | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, oraz prawidłowej identyfikacji i rozstrzygania dylematów właściwych dla pełnionych ról zawodowych. | | | | | | | | | | | | | K\_K02 K\_K05 |
| Forma i typy zajęć: | | | | | | Wykład, ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstawowych pojęć z zakresu ekonomii, logistyki, socjologii i zarządzania. | | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Zarządzanie ryzykiem i kryzysami w logistyce przedsiębiorstwa – podstawowe pojęcia, natura, zadania, i rozwój problematyki 2. Metody i narzędzia oceny oraz redukcji ryzyka w procesach logistycznych przedsiębiorstwa 3. Czynniki zewnętrzne i wewnętrzne ryzyka procesów logistycznych przedsiębiorstwa 4. Zarządzanie ryzykiem w łańcuchach dostaw 5. Zarządzanie ryzykiem w budowaniu relacji pomiędzy dostawcami i odbiorcami 6. Zarządzanie ryzykiem w usługach logistycznych 7. Zarządzanie ciągłością działania w logistyce przedsiębiorstwa 8. Uwarunkowania sytuacji kryzysowych w logistyce przedsiębiorstwa 9. Rozpoznanie sytuacji kryzysowej w logistyce przedsiębiorstwa 10. Metodyka opracowania planu ciągłości działania i programu naprawy przedsiębiorstwa 11. Przywództwo i zarządzanie zasobami ludzkimi 12. Sformułowanie programu antykryzysowego 13. Wdrożenie niezbędnych zmian 14. Reorientacja strategiczna przedsiębiorstwa 15. Kontrola i monitoring w zarządzaniu sytuacją kryzysową w logistyce przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. K. Koźmiński, Zarządzanie w warunkach niepewności. Podręcznik dla zaawansowanych, WN PWN, Warszawa 2008. 2. K. Ficoń, Logistyka kryzysowa. Procedury, potrzeby, potencjał, BEL Studio, Warszawa 2011. 3. G. Wieteska, Zarządzanie ryzykiem w łańcuchu dostaw na rynku B2B, Difin, Warszawa 2011. 4. T. T. Kaczmarek, G. Ćwiek, Ryzyko kryzysu a ciągłość działania. Business Continuity Management, Difin, Warszawa 2009. | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. T. Gigol, Kryzys przedsiębiorstwa a przywództwo, Difin, Warszawa 2015. 2. R. W. Kaszubski, D. Romańczuk (red.), Księga dobrych praktyk w zakresie zarządzania ciągłością działania, Business Continuity Management, FTB, Warszawa 2012. 3. A. Zelek, Zarządzanie kryzysem w przedsiębiorstwie. Perspektywa strategiczna, IOiZwP „ORGMASZ”, Warszawa 2003. 4. S. Slatter, D. Lovett, Restrukturyzacja firmy. Zarządzanie przedsiębiorstwem w sytuacjach kryzysowych, WIG-Press, Warszawa 2001. 5. Czasopisma branżowe: „Logistyka”, „Harvard Business Review”, „Eurologistics”, „Logistyka a Jakość”, „Nowoczesny Magazyn”, „TSL Biznes”, „Gospodarka Materiałowa i Logistyka”, „Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach. Seria: Administracja i Zarządzanie” i inne, rozdziały z publikacji specjalistycznych. | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykłady informacyjne i problemowe z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych.  Ćwiczenia audytoryjne prowadzone są metodą analizy studiów przypadków wspartą pracą w grupach zadaniowych i dyskusjami problemowymi w celu kształtowania umiejętności stosowania wiedzy teoretycznej w praktyce. | | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | | |
| Symbol efektu kierunkowego | | | | Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | | | | | | |
| W\_01 - W\_02 | | | | egzamin pisemny; | | | | | | | | | | |
| U\_01 - U\_03 | | | | kolokwium pisemne z ćwiczeń oraz ocena analiz studiów przypadków; | | | | | | | | | | |
| U\_04, K\_01, K\_02 | | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji oraz jego zaangażowanie w rozwiązywanie zadań indywidualnych i grupowych. | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| Procentowy zakres ocen z egzaminu: 91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny Ocena z ćwiczeń uwzględnia: ocenę z kolokwium pisemnego – maksymalnie 15 punktów, ocenę z analiz studiów przypadków – maksymalnie 15 punktów. Punktowy zakres ocen z ćwiczeń: 27,5 – 30,0 punktów – bardzo dobry 24,5 – 27,0 punktów – dobry plus 24,0 – 21,5 punktów – dobry 18,5 – 21,0 punktów – dostateczny plus 15,5 – 18,0 punktów – dostateczny Ocena końcowa z przedmiotu stanowi ocenę średnią uzyskaną z zaliczenia ćwiczeń i z egzaminu. | | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| egzamin | | | | | | | | | | | 1 godzina | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 17 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | | 12 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| przygotowanie do kolokwium z ćwiczeń | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 4 | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| egzamin | | | | | | | | | | | 1 godzina | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 25 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | | 25 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do kolokwium z ćwiczeń | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 4 | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | | Zarządzanie transportem i spedycją | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | | Transport and Forwarding Management | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | | Logistyka | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | | fakultatywny | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | | pierwszego stopnia | |
| Rok studiów: | | | trzeci | | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | szósty | | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | | 4 | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | | prof. dr hab. Krystyna Pieniak-Lendzion | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | | prof. dr hab. Krystyna Pieniak-Lendzion dr Renata Stefaniak | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | | 1. Nabycie wiedzy związanej z zasadami funkcjonowania przedsiębiorstw transportowych  i spedycyjnych w świetle obowiązujących przepisów prawnych regulujących wykonywanie przewozów, międzynarodowych umów  i konwencji. | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: WIEDZA | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student zna i rozumie | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w zaawansowanym zakresie zagadnienia związane z zarządzaniem transportem, | | | | | | | | | | | | | K\_W10  K\_W12 |
| W\_02 | w zaawansowanym stopniu zakres planowania, organizacji procesów  i kontrolingu w logistyce. | | | | | | | | | | | | | K\_W05  K\_W08  K\_W09  K\_W11 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student potrafi: | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | podejmować decyzje dotyczące zarządzania transportem, | | | | | | | | | | | | | K\_U06 |
| U\_02 | planować, organizować kontrolę procesów logistycznych, | | | | | | | | | | | | | K\_U03  K\_U04  K\_U05  K\_U08 |
| U\_03 | podnosić poziom swojej wiedzy i umiejętności logistycznych, | | | | | | | | | | | | | K\_U12 |
| U\_04 | współdziałać, pracować i reprezentować logistykę w interdyscyplinarnych zespołach badawczych przyjmując w nich różne role. | | | | | | | | | | | | | K\_U13 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student jest gotów do: | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | opracowywania i realizacji projektów z zakresu transportu na rzecz środowiska społecznego. | | | | | | | | | | | | | K\_K03 |
| Forma i typy zajęć: | | | | | | Wykład, ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstawowych pojęć z zakresu zarządzania. | | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Podstawowe definicje transportu, klasyfikacja transportu, transport towarowy i osobowy 2. Przegląd aktualnych danych statystycznych dotyczących transportu 3. Charakterystyka i znaczenie poszczególnych gałęzi transportu 4. Transport multimodalny i intermodalny 5. Transport ładunków niebezpiecznych i ponadgabarytowych 6. Outsourcing w transporcie 7. Ubezpieczenia transportowe 8. Rozwiązania transportowe 9. Charakterystyka spedycji, definicja spedytora 10. Przedsiębiorstwo spedycyjne - rodzaje, charakterystyka 11. Podstawowe ustawy i konwencje w działalności transportowej i spedycyjnej 12. Dokumenty spedytorskie 13. Marketing w spedycji 14. Informatyka w działalności spedycyjnej 15. Rynek usług spedycyjnych w Polsce | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. R. Kasperczyk, Transport i spedycja, Część 1 i 2, Difin , Warszawa 2009. 2. E. Januła, T. Truś, Ż. Gutowska, Spedycja, Difin, Warszawa 2013. 3. J. Neider, Transport międzynarodowy, PWE, Warszawa 2019. 4. T. Szczepaniak (red.), Transport i spedycja w handlu zagranicznym, PWE, Warszawa 2002. 5. R. Rudziński, K. Pieniak-Lendzion, Zarządzanie firmą transportową w warunkach zmiennego otoczenia, [w:] E.M. Skrzypek (red.), Zarządzanie ryzykiem i zmianami w organizacji, Katedra Zarządzania Jakością i Wiedzą, Wydział Ekonomiczny, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Lublin 2015. | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. W. Rydzkowski, K. Wojewódzka–Król, Transport, PWN, Warszawa 2008. 2. E. Januła, Podstawy transportu i spedycji, Difin ,Warszawa 2014. 3. E. Załoga, D. Milewski, Spedycja. Procesy i usługi, Wydawnictwo Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2004. 4. L. Mindura, Technologie transportowe, ITeE-PIB, Warszawa-Radom 2014. 5. K. Pieniak-Lendzion, K Pakula, B Kuziemska, Analysis and operations of passenger rail transport in Poland and selected EU states, European Research Studies Journal Volume XXIV, Issue 1, 2021. | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykłady realizowane są metodą wykładu informacyjnego i problemowego z wykorzystaniem prezentacji  multimedialnych. Ćwiczenia prowadzone są z wykorzystaniem analiz sytuacyjnych organizacji, pozwalających na kształtowanie umiejętności zastosowania wiedzy teoretycznej. | | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | | |
| Symbol efektu kierunkowego | | | | Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | | | | | | |
| W\_01 - W\_02 | | | | egzamin pisemny/ustny; | | | | | | | | | | |
| U\_01 - U\_02 | | | | kolokwium pisemne z ćwiczeń oraz ocena analiz sytuacyjnych; | | | | | | | | | | |
| U\_03 - U\_04, K\_01 | | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji oraz jego zaangażowanie w rozwiązywanie zadań indywidualnych i grupowych. | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| Procentowy zakres ocen z wykładu 91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny Ocena z ćwiczeń uwzględnia: ocenę z kolokwium – maksymalnie 15 punktów, ocenę z analiz sytuacyjnych – maksymalnie 15 punktów. Punktowy zakres ocen z ćwiczeń: 27,5 – 30,0 punktów – bardzo dobry 24,5 – 27,0 punktów – dobry plus 24,0 – 21,5 punktów – dobry 18,5 – 21,0 punktów – dostateczny plus 15,5 – 18,0 punktów – dostateczny Ocena końcowa z przedmiotu stanowi ocenę średnią uzyskaną z zaliczenia ćwiczeń i z egzaminu. | | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| egzamin | | | | | | | | | | | 1 godzina | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 9 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do kolokwium z ćwiczeń | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 4 | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| egzamin | | | | | | | | | | | 1 godzina | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do kolokwium z ćwiczeń | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 4 | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | | Seminarium dyplomowe wraz z przygotowaniem pracy licencjackiej i przygotowaniem do egzaminu dyplomowego | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | | Diploma Seminar and Bachelorꞌs thesis drafting and preparing for Diploma Exam | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | | język polski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | | Logistyka | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | | Instytut Nauk o Zarządzaniu i Jakości | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | | obowiązkowy | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | | pierwszego stopnia | |
| Rok studiów: | | | drugi i trzeci | | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | czwarty, piąty i szósty | | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | | 10 | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | | Dyrektor Instytutu Nauk o Zarządzaniu i Jakości  dr hab. Grzegorz Pietrek, prof. uczelni | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | | Nauczyciele akademiccy do tego uprawnieni | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | | 1. Samodzielne przygotowanie pod opieką nauczyciela akademickiego pracy o charakterze projektowym, analizy studium przypadku lub  o charakterze przeglądowym 2. Przygotowanie studentów do egzaminu dyplomowego | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| WIEDZA  Student zna i rozumie: | | | | | | | | | | | | |
| W\_01 | w zaawansowanym stopniu zagadnienia związane z ochroną praw autorskich oraz specyfiki funkcjonowania jednolitego systemu antyplagiatowego, | | | | | | | | | | | | | K\_W15 |
| W\_02 | w zaawansowanym stopniu struktury i zasad opracowywania prac naukowych oraz metod, technik i instrumentów pozyskiwania informacji pierwotnej i wtórnej. | | | | | | | | | | | | | K\_W09 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student potrafi: | | | | | | | | | | | | |
| U\_01 | argumentować i bronić własnych poglądów w zakresie tematyki przygotowywanej pracy zaliczeniowej, | | | | | | | | | | | | | K\_U01  K\_U02 |
| U\_02 | redagować spójne i logiczne treści z wykorzystaniem poprawnej  i profesjonalnej terminologii; umie dokonać prezentacji wybranych treści pracy na forum grupy seminaryjnej. | | | | | | | | | | | | | K\_U09  K\_U10 |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| Student jest gotów do: | | | | | | | | | | | | |
| K\_01 | do krytycznej oceny posiadanej wiedzy, prawidłowo identyfikuje  i rozstrzyga dylematy badawcze, jest przekonany o znaczeniu wiedzy  w rozwiązywaniu problemów badawczych. | | | | | | | | | | | | | K\_K01  K\_K04 |
| Forma i typy zajęć: | | | | | | Seminarium | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wiedza, umiejętności i kompetencje nabyte w dotychczasowym toku studiów. | | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia są uzależnione od profilu badawczego seminarium oraz od tematyki prac dyplomowych opracowywanych przez studentów.   1. Wprowadzenie do problematyki pisania prac dyplomowych 2. Specyfika przygotowania prac dyplomowych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości 3. Ochrona własności intelektualnej i zasad korzystania z informacji o charakterze wtórnym, w tym ze źródeł literaturowych 4. Prezentacja zalecanej tematyki prac dyplomowych 5. Metodologia pracy badawczej 6. Omówienie wymogów formalnych dotyczących: 7. konstrukcji pracy 8. korekty językowej 9. stosowania przypisów i odsyłaczy 10. wykazu źródeł informacji wtórnej 11. korzystania z elektronicznych baz danych 12. Prezentowanie koncepcji i wybranych rozdziałów prac dyplomowych 13. Omówienie zagadnień egzaminacyjnych | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. R. Wojciechowska, Przewodnik metodyczny pisania pracy dyplomowej, Difin, Warszawa 2010. 2. B. Żółtowski, Seminarium dyplomowe: zasady pisania prac dyplomowych, Wydawnictwo Uczelniane ATR, Bydgoszcz 1997. 3. M. Krajeński, Praca dyplomowa z elementami edytorstwa, Wyższa Szkoła Humanistyczno–Ekonomiczna, Włocławek 1998. | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa uzależniona jest od tematyki pracy dyplomowej. | | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład interaktywny, dyskusja, prezentacje koncepcji i wybranych treści prac seminaryjnych. | | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | | |
| Symbol efektu kierunkowego | | | | Metody weryfikacji efektów uczenia się | | | | | | | | | | |
| W\_01 - W\_02 | | | | ocena prezentacji koncepcji pracy dyplomowej; | | | | | | | | | | |
| U\_01 - U\_02 | | | | ocena przygotowania studenta do zajęć oraz ocena końcowa pracy dyplomowej; | | | | | | | | | | |
| K\_01, | | | | obserwacja aktywności studenta w prowadzonych w trakcie zajęć dyskusji oraz jego angażowania i postępów opracowywania pracy. | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | | |
| Seminarium: zaliczenie bez oceny Sposób oceniania: nauczyciel prowadzący zajęcia podejmuje decyzję o zaliczeniu seminarium na podstawie przygotowania studenta do zajęć, jego aktywności na zajęciach i postępów w zakresie opracowywania pracy, prezentacji koncepcji i wskazanych przez nauczyciela treści pracy dyplomowej oraz ocenę końcową pracy. | | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| seminarium | | | | | | | | | | | 60 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 65 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| przygotowanie koncepcji pracy dyplomowej | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie prezentacji | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| opracowanie zagadnień na egzamin dyplomowy | | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| opracowanie pracy dyplomowej | | | | | | | | | | | 50 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 250 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 10 | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| seminarium | | | | | | | | | | | 32 godziny | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | | 43 godziny | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | | 60 godzin | | | |
| przygotowanie koncepcji pracy dyplomowej | | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie prezentacji | | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| opracowanie zagadnień na egzamin dyplomowy | | | | | | | | | | | 40 godzin | | | |
| opracowanie pracy dyplomowej | | | | | | | | | | | 60 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | | 250 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | | 10 | | | |