|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | Centra logistyczne | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | Logistic centers | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | język polski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | Logistyka | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | Wydział Nauk Społecznych | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | obowiązkowy | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | drugiego stopnia | |
| Rok studiów: | | | pierwszy | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | pierwszy | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | cztery | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | dr Regina Demianiuk | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | dr Regina Demianiuk | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | 1. Celem kształcenia jest przekazanie studentom wiedzy z zakresu organizacji, funkcjonowania, projektowania i finansowa­nia centrów logistycznych. 2. Celem jest również nabycie przez studenta umiejętności rozwiązywania problemów dotyczących rozmieszczania centrów logistycznych na terytorium kraju względem np. głównych szlaków transportowych, aglomeracji miejskich, portów morskich. 3. Student będzie także posiadał umiejętność ogólnej refleksji na temat dylematów i perspektyw rozwoju centrów logistycznych i terminali intermodalnych w Polsce i w świecie. | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: WIEDZA | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **W\_01** | zna podstawowe pojęcia odnoszące się docentrów logistycznych i terminali intermodalnych oraz właściwe koncepcje i modele lokalizacyjne, | | | | | | | | | | | | **K\_W07**  **K\_W02** |
| **W\_02** | ma wiedzę z zakresu projektowania i finansowania centrów logistycznych. | | | | | | | | | | | | **K\_W07** |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **U\_01** | potrafi oceniać i usprawniać pozycję centrów logistycznych w łańcuchach dostaw, | | | | | | | | | | | | **K\_U02**  **K\_U03**  **K\_U06**  **K\_U08** |
| **U\_02** | potrafi rozwiązywać problemy dotyczące rozmieszczania centrów logistycznych na terytorium kraju. | | | | | | | | | | | | **K\_U07** |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **K\_01** | potrafi określać priorytety realizowanych indywidualnie bądź zespołowo zadań, wykazując przy tym przedsiębiorcze zachowania. | | | | | | | | | | | | **K\_K02**  **K\_K05** |
| Forma i typy zajęć: | | | | | Wykład, ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstawowych pojęć z zakresu logistyki, zarządzania przedsiębiorstwem, zarządzania łańcuchem dostaw, infrastruktury logistycznej, logistyki zaopatrzenia, logistyki produkcji, logistyki dystrybucji i ekonomiki transportu. | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Istota centrum logistycznego 2. Centrum logistyczne jako ogniwo łańcucha dostaw. Znaczenie centrów logistycznych dla obsługi intermodalnej 3. Projektowanie i rozmieszczenie centrów logistycznych  Lokalizacja centrów logistycznych w międzynarodowych korytarzach transportowych  1. Wpływ państwa na rozwój centrów logistycznych (przykład włoski i niemiecki) 2. Zasady współdziałania przedsiębiorstw w centrum logistycznym 3. Zarządzanie centrum logistycznym 4. Finansowanie rozwoju centrów logistycznych 5. Centra logistyczne w systemie logistycznym Polski 6. Rozwój centrów logistycznych w Europie i na świecie 7. Systemy informatyczne w centrach logistycznych. Centra logistyczne jako obiekty inteligentne | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | |
| 1. J. Engelhardt (red.), Nowoczesne systemy transportowe w przewozach intermodalnych, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego, Szczecin 2020. 2. M. Jacyna (red.), System Logistyczny Polski. Uwarunkowania techniczno-technologiczne komodalności transportu, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa 2012. 3. S. Bartosiewicz, Centra logistyczne w aspekcie zrównoważonego rozwoju, Wyd. Wojskowa Akademia Techniczna, Warszawa 2015. 4. W. Lewicki, Podstawy ekonomiki transportu i logistyki: ekonomiczne, organizacyjne, techniczne determinanty rozwoju transportu intermodalnego i centrów logistycznych w Polsce: podręcznik akademicki, Wydawnictwo Naukowe Sophia, Katowice 2018. | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | |
| 1. A. Szymonik, Eurologistyka. Teoria i praktyka, Difin, Warszawa 2014. 2. B. Skowron-Grabowska, Centra logistyczne w łańcuchach dostaw, PWE, Warszawa 2010. 3. EUROPLATFORMS, European Association of Transport & Logistics Centres, Corporate Presentation, Final – October 2015 4. I. Fechner, Centra logistyczne: cel, realizacja, przyszłość, Wyd. Instytut Logistyki  i Magazynowania, Poznań 2004. 5. K. Pieniak-Lendzion, R. Demianiuk (red.), Kody kreskowe i technologia RFID w działalności logistycznej, Uniwersytet Przyrodniczo Humanistyczny w Siedlcach, Siedlce 2015. 6. R. Demianiuk, Development of logistic centres in the countries of Central and Eastern Europe*,* [w:] Daiva Žostautienė, Dalia Susnienė, Violetta Wereda (red.), **7th International Scientific Conference Changes in Social and Business Environment (CISABE’2018),** April 26-27, 2018, Panevėžys, Lithuania,Printed in September 2018 by Editografica, Bologna: EDlearning. | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | |
| Wykłady realizowane są metodą wykładu informacyjnego i problemowego z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych.  Ćwiczenia prowadzone są z wykorzystaniem analiz sytuacyjnych dotyczących funkcjonowania centrów logistycznych, pozwalających na kształtowanie umiejętności praktycznego wykorzystania wiedzy teoretycznej. | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | |
| Weryfikacja efektów uczenia się z zakresu wiedzy przeprowadzana jest w trakcie zaliczenia końcowego (test wyboru) sprawdzającego stopień opanowania przez studentów materiału wykładowego oraz wskazanych pozycji literatury.  Weryfikacja efektów uczenia się w zakresie umiejętności następuje poprzez przygotowanie prezentacji multimedialnej. Weryfikacja kompetencji społecznych odbywa się poprzez ocenę aktywności studenta, sposobów argumentowania własnych poglądów, a także podejmowanych przez niego decyzji i wyborów w trakcie zadań wykonywanych indywidualnie bądź zespołowo. | | | | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład: zaliczenie z oceną Ćwiczenia: zaliczenie bez oceny Procentowy zakres ocen z testu wyboru z części wykładowej:  91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny Ocena z ćwiczeń uwzględnia: ocenę z projektu w formie prezentacji multimedialnej oraz aktywność studenta podczas ćwiczeń – max. 30 punktów. Punktowy zakres ocen z ćwiczeń: 27,5 – 30,0 pkt – bardzo dobry 24,5 – 27,0 pkt – dobry plus 24,0 – 21,5 pkt – dobry 18,5 – 21,0 pkt – dostateczny plus 15,5 – 18,0 pkt – dostateczny  Na ocenę końcową z przedmiotu (wpisywaną do systemu USOS Web) w 50% wpływa wynik testu pisemnego z wykładów oraz w 50% - ocena z ćwiczeń. | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | |
| aktywność | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | 25 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | 5 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia ćwiczeń | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | 4 | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | 14 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia ćwiczeń | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | 4 | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | Logistyka międzynarodowa | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | International logistics | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | język polski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | Logistyka | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | Wydział Nauk Społecznych | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | obowiązkowy | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | drugiego stopnia | |
| Rok studiów: | | | pierwszy | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | pierwszy | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | cztery | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | prof. dr hab. Tomasz Jałowiec | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | prof. dr hab. Tomasz Jałowiec  dr hab. inż. Krzysztof Pakułaprof. ucz. | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | 1. Celem kształcenia jest przekazanie studentom wiedzy z zakresu logistyki międzynarodowej  i eurologistyki. 2. Celem przedmiotu jest nabycie przez studenta umiejętności podjęcia odpowiednich decyzji logistycznych w biznesie międzynarodowym. 3. Student będzie także posiadał umiejętność ogólnej refleksji na temat funkcjonowania międzynarodowych łańcuchów dostaw jak i roli logistyki we wzroście konkurencyjności międzyregionalnej, międzykontynentalnej. | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: WIEDZA | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **W\_01** | rozumie istotę, specyfikę, uwarunkowania rozwoju logistyki międzynarodowej | | | | | | | | | | | | **K\_W02**  **K\_W03** |
| **W\_02** | zna podstawowe pojęciaz zakresu złożonych struktur organizacyjnych oraz modeli rynków logistycznych w wymiarze międzynarodowym | | | | | | | | | | | | **K\_W02**  **K\_W11** |
| **W\_03** | ma wiedzę z zakresu zaopatrzenia na rynkach międzynarodowych, produkcji i dystrybucji międzynarodowej | | | | | | | | | | | | **K\_W05** |
| **W\_04** | ma wiedzę z zakresu międzynarodowej infrastruktury logistycznej | | | | | | | | | | | | **K\_W07**  **K\_W11** |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **U\_01** | potrafi właściwie interpretować i analizować przebieg procesów zachodzących w sferze logistyki międzynarodowej | | | | | | | | | | | | **K\_U01**  **K\_U03** |
| **U\_02** | posiada umiejętność planowania i organizowania działań logistycznych w obszarze międzynarodowym | | | | | | | | | | | | **K\_U04**  **K\_U06** |
| **U\_03** | potrafi pracować samodzielnie i w zespole | | | | | | | | | | | | **K\_U12**  **K\_U13** |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **K\_01** | posiada umiejętność rozwiązywania problemów w funkcjonowaniu międzynarodowych łańcuchów dostaw | | | | | | | | | | | | **K\_K03** |
| **K\_02** | wykazuje się odwagą w przekazywaniu i obronie własnych poglądów dotyczących problematyki logistycznej na rynku międzynarodowym | | | | | | | | | | | | **K\_K01**  **K\_K02** |
| Forma i typy zajęć: | | | | | Wykład, ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstawowych pojęć z zakresu ekonomii, logistyki, zarządzania; po zajęciach  z logistyki i zarządzania łańcuchem dostaw | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | |
| Istota, obszary zainteresowania logistyki międzynarodowejProcesy logistyczne w korporacjach międzynarodowych  1. Zaopatrzenie międzynarodowe i jego specyfika na rynkach niskokosztowych 2. Produkcja i dystrybucja międzynarodowa 3. Kierunki rozwoju transportu w logistyce międzynarodowej 4. Transport intermodalny w obsłudze logistyki międzynarodowej 5. Spedycja międzynarodowa 6. Procedury celne w obsłudze międzynarodowego łańcucha dostaw 7. Międzynarodowa infrastruktura logistyczna 8. Rola, struktura, przykłady centrów logistycznych w logistyce międzynarodowej 9. Rozwój eurologistyki i wpływ euroregionów na eurologistykę 10. Znaczenie klastrów dla rozwoju logistyki międzynarodowej 11. Informatyzacja w zarządzaniu logistyką międzynarodową | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | |
| 1. A. Szymonik, Eurologistyka. Teoria i praktyka, Difin, Warszawa 2014. 2. E. Gołembska, Logistyka międzynarodowa: aktualne trendy rozwoju, najnowsze wyniki badań, sprawdzone metody zarządzania, PWN, Warszawa 2014. 3. E. Gołembska, P. Banaszczyk, Logistyka w biznesie międzynarodowym, WNT, Warszawa 2015. | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | |
| 1. B. Ocicka, Zmiany w łańcuchach dostaw w świetle rozwoju zaopatrzenia z rynków niskokosztowych, Oficyna wydawnicza SGH w Warszawie, Warszawa 2012. 2. E. Chilimoniuk-Przeździecka, Offshoring we współczesnej gospodarce światowej, Oficyna Wydawnicza SGH, Warszawa 2018. 3. I. Kotowska, M. Mańkowska, M. Pluciński, Morsko-lądowe łańcuchy transportowe, Difin, Warszawa 2016. 4. J. Neider, Transport międzynarodowy, III wyd. zmienione, PWE, Warszawa 2015. 5. J. Rymarczyk, Biznes międzynarodowy, PWE, Warszawa 2012. 6. R. Demianiuk, Development of logistic centres in the countries of Central and Eastern Europe*,* [w:] Daiva Žostautienė, Dalia Susnienė, Violetta Wereda (red.), **7th International Scientific Conference Changes in Social and Business Environment (CISABE’2018),** April 26-27, 2018, Panevėžys, Lithuania,Printed in September 2018 by Editografica, Bologna: EDlearning. 7. P. David, R. Stuard, International Logistics, Thomson USA, 2008. | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | |
| Wykłady realizowane są metodą wykładu informacyjnego i problemowego z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych.  Ćwiczenia prowadzone są z wykorzystaniem analiz sytuacyjnych przedsiębiorstw międzynarodowych (m.in. międzynarodowych operatorów logistycznych), pozwalających na kształtowanie umiejętności zastosowania wiedzy teoretycznej oraz metodą projektu praktycznego. | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | |
| Weryfikacja efektów uczenia się z zakresu wiedzy przeprowadzana jest w trakcie zaliczenia końcowego (test wyboru) sprawdzającego stopień opanowania przez studentów materiału wykładowego oraz wskazanych pozycji literatury.  Weryfikacja efektów uczenia się w zakresie umiejętności następuje poprzez przygotowanie projektu w formie prezentacji multimedialnej.  Weryfikacja kompetencji społecznych odbywa się poprzez ocenę aktywności studenta, sposobów argumentowania własnych poglądów, a także podejmowanych przez niego decyzji i wyborów w trakcie zadań wykonywanych indywidualnie bądź zespołowo. | | | | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład: zaliczenie na ocenę Ćwiczenia: zaliczenie bez oceny Procentowy zakres ocen z testu wyboru z części wykładowej: 91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny Ocena z ćwiczeń uwzględnia: - ocenę projektu w formie prezentacji multimedialnej oraz aktywność studenta podczas ćwiczeń – max. 30 punktów. Punktowy zakres ocen z ćwiczeń: 27,5 – 30,0 pkt – bardzo dobry 24,5 – 27,0 pkt – dobry plus 24,0 – 21,5 pkt – dobry  18,5 – 21,0 pkt – dostateczny plus 15,5 – 18,0 pkt – dostateczny  Na ocenę końcową z przedmiotu (wpisywaną do systemu USOS Web) w 50% wpływa ocena z wykładów oraz w 50% ocena z ćwiczeń. | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia ćwiczeń | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | 4 | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | 14 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia ćwiczeń | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | 4 | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 0Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | Marketing usług logistycznych | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | Marketing logistics services | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | język polski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | Logistyka | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | Wydział Nauk Społecznych | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | obowiązkowy | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | drugiego stopnia | |
| Rok studiów: | | | pierwszy | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | pierwszy | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | cztery | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | prof. dr hab. Krystyna Pieniak - Lendzion | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | prof. dr hab. Krystyna Pieniak – Lendzion dr inż. Michał Klimek  dr Renata Stefaniak | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | 1. Celem kształcenia jest przekazanie studentom wiedzy z zakresu marketingu w usługach logistycznych. 2. Celem przedmiotu jest również nabycie przez studenta umiejętności określania znaczenia marketingu w działalności logistycznej wykorzystania narzędzi marketingowych w projektowaniu usług logistycznych. 3. Student będzie posiadał umiejętność ogólnej refleksji na temat relacji partnerskich operatora logistycznego z otoczeniem. | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: WIEDZA | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **W\_01** | ma pogłębioną wiedzę w zakresie terminologii, teorii i koncepcji właściwych dla działalności marketingowej przedsiębiorstwa działającego na rynku usług logistycznych, | | | | | | | | | | | | **K\_W01** |
| **W\_02** | zna w stopniu pogłębionym zasady projektowania marketingu mix w różnego typu podmiotach działających na rynku usług logistycznych. | | | | | | | | | | | | **K\_W14** |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **U\_01** | w sposób krytyczny interpretuje podstawowe pojęcia, definicje, prawidłowości i zasady marketingowe, | | | | | | | | | | | | **K\_U06** |
| **U\_02** | wykorzystuje zdobytą wiedzę teoretyczną w przeprowadzaniu analizy i konstruowaniu wariantów strategii marketingowej dla zróżnicowanych segmentów usług logistycznych, | | | | | | | | | | | | **K\_U09** |
| **U\_03** | potrafi pracować samodzielnie i w zespole. | | | | | | | | | | | | **K\_ U13** |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **Ks\_01** | w odpowiedni sposób określa priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania, | | | | | | | | | | | | **K\_K02** |
| **Ks\_02** | przestrzega zasad etyki zawodowej w działalności marketingowej podejmowanej przez różnego typu podmioty działające na rynku usług logistycznych, | | | | | | | | | | | | **K\_K04** |
| **Ks\_03** | potrafi myśleć i działać w sposób przedsiębiorczy. | | | | | | | | | | | | **K\_K05** |
| Forma i typy zajęć: | | | | | Wykład, ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | |
| Podstawowa wiedza ekonomiczna, znajomość podstawowych pojęć z zakresu logistyki, zarządzania, marketingu, po zajęciach z podstaw ekonomii, zarządzania, logistyki i zarządzania łańcuchem dostaw | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Znaczenie i rola usług logistycznych 2. Segmentacja rynku usług logistycznych 3. Wizja, misja i wartości podmiotów branży logistycznej 4. Marketing mix na rynku usług logistycznych 5. Logistyczny produkt usługowy. Marka na rynku usług logistycznych 6. Strategie cenowe i dystrybucyjne usług logistycznych 7. Promocja w usługach logistycznych | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | |
| 1. A.Czubała, A. Jonas, T. Smole, J.W. Wiktor, Marketing usług, Wolters Kluwer Polska, Kraków 2012. 2. W. Rydzkowski (red.), Usługi logistyczne. Teoria i praktyka, Instytut Logistyki i Magazynowania,Poznań 2011. 3. R. Demianiuk (red.), Marketing w działalności logistycznej, Wybrane przykłady, UPHw Siedlcach, Siedlce 2013. 4. G. Biesok (red.), Logistyka usług, CeDeWu.pl, Warszawa 2013. 5. K. Pieniak-Lendzion, A. Marcysiak, Usługi kurierskie jako element rynku usług logistycznych, Gospodarka Materialowa & Logistyka, 2016, nr 5. | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | |
| 1. H. Bronakowski, E. Hościłowicz, U. Widelska, (red.), Zarządzanie marketingowe we współczesnymhandlu i usługach, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku, Białystok 2007. 2. T. Wojciechowski, Marketingowo-logistyczne zarządzanie przedsiębiorstwem, Difin, Warszawa 2007. 3. S. Antczak, R. Demjaniuk (red.), Marketingowe i logistyczne aspekty zarządzania przedsiębiorstwem,UPH w Siedlcach, Siedlce 2011. 4. Fechner, G. Szyszka. (red.), Logistyka w Polsce. Raport 2015, Biblioteka Logistyka, Poznań 2016. 5. R. Matwiejczuk, Zarządzanie marketingowo-logistyczne. Wartość i efektywność, C.H. Beck, 2006. 6. M. Christopher, H. Peck, Marketing Logistics,Butterworth Heinemann. 2003 | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | |
| Wykłady realizowane są metodą wykładu informacyjnego i problemowego z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych.  Ćwiczenia prowadzone są z wykorzystaniem analiz sytuacyjnych, umożliwiających kształtowanie umiejętności praktycznego stosowania wiedzy teoretycznej. | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | |
| Weryfikacja efektów uczenia się z zakresu wiedzy przeprowadzana jest w trakcie egzaminu pisemnego sprawdzającego stopień opanowania przez studentów materiału wykładowego oraz wskazanych pozycji literatury. Weryfikacja efektów uczenia się w zakresie umiejętności następuje poprzez kolokwium pisemne oraz ocenę analiz sytuacyjnych. Weryfikacja kompetencji społecznych odbywa się poprzez ocenę aktywności studenta, sposobów argumentowania własnych poglądów, a także podejmowanych przez niego decyzji i wyborów w trakcie zadań wykonywanych indywidualnie bądź zespołowo. | | | | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład: egzamin Ćwiczenia: zaliczenie bez oceny. Procentowy zakres ocen z egzaminu: 91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny Ocena z ćwiczeń uwzględnia: - ocenę z kolokwium – max. 15 punktów., - ocenę z analiz sytuacyjnych – max. 15 punktów. Punktowy zakres ocen z ćwiczeń: 27,5 – 30,0 punktów – bardzo dobry 24,5 – 27,0 punktów – dobry plus 24,0 – 21,5 punktów – dobry 18,5 – 21,0 punktów – dostateczny plus 15,5 – 18,0 punktów – dostateczny Na ocenę końcową z przedmiotu (wpisywaną do systemu USOS Web) w 50% wpływa ocena z egzaminu oraz w 50% - ocena z ćwiczeń. | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | 4 | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | 14 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | 4 | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | Outsourcing usług logistycznych | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | Outsourcing of logistics services | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | język polski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | Logistyka | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | Wydział Nauk Społecznych | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | obowiązkowy | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | drugiego stopnia | |
| Rok studiów: | | | pierwszy | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | pierwszy | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | trzy | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | prof. dr hab. Krystyna Pieniak-Lendzion | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | prof. dr hab. Krystyna Pieniak – Lendzion  dr hab. inż. Marcin Becherprof. ucz. dr Renata Stefaniak  mgr Monika Olędzka | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | 1. Zapoznanie studentów z problematyką outsourcingu logistycznego, jego celami, obszarami oraz rolą i znaczeniem dla sprawnego funkcjonowania przedsiębiorstwa. 2. Omówienie uwarunkowań skutecznej i efektywnej implementacji outsourcingu w obszarze działań logistycznych przedsiębiorstwa. | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: WIEDZA | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **W\_01** | wykazuje pogłębioną wiedzę na temat specyfiki outsourcingu usług logistycznych i możliwości jakie daje wykorzystanie zasobów zewnętrznych w działalności przedsiębiorstw logistycznych | | | | | | | | | | | | **K\_W07**  **K\_W11** |
| **W\_02** | zna zasady wdrażania rozwiązań outsourcingowych w przedsiębiorstwie i reguły współpracy z kooperantami | | | | | | | | | | | | **K\_W02** |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **U\_01** | potrafi dokonać analizy opłacalności zastosowania outsourcingu w przedsiębiorstwie oraz rynku usług logistycznych pod kątem potrzeb przedsiębiorstwa związanych ze zleceniem usług na zewnątrz, | | | | | | | | | | | | **K\_U02**  **K\_U06** |
| **U\_02** | wykorzystuje zdobytą wiedzę teoretyczną w procesie poszukiwania, wyboru i kontraktowania dostawcy usług logistycznych. | | | | | | | | | | | | **K\_U07** |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **K\_01** | w krytyczny sposób wybiera rozwiązania adekwatne dla konkretnych problemów w działalności logistycznej kierując się w swych działaniach zasadami etyki zawodowej, | | | | | | | | | | | | **K\_K01**  **K\_K04** |
| **K\_02** | podejmuje wyzwania oraz potrafi myśleć i działać w sposób kreatywny. | | | | | | | | | | | | **K\_K05** |
| Forma i typy zajęć: | | | | | Wykład, ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstawowych pojęć z zakresu logistyki | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Charakterystyka, zakres i znaczenie usług logistycznych 2. Pojęcie i rodzaje outsourcingu 3. Obszary i cele outsourcingu usług logistycznych 4. Poziomy outsourcingu usług logistycznych 5. Korzyści i ryzyko związane z outsourcingiem logistycznym 6. Proces wdrażania outsourcingu w działaniach logistycznych w firmie 7. Współczesne tendencje w rozwoju outsourcingu usług logistycznych 8. Rozwój logistyki kontraktowej w Polsce 9. Oferowane przez operatorów rozwiązania w zakresie logistyki kontraktowej w Polsce 10. Wybrane przykłady zastosowania outsourcingu usług logistycznych w praktyce polskich przedsiębiorstw | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | |
| 1. A. Kawa, Orientacja sieciowa przedsiębiorstw branży usług logistycznych, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego, Poznań 2017. 2. A. Kuriata, Z. Kordel, [Logistyka i transport: teoria oraz praktyczne zastosowania,](https://integro.uph.edu.pl/integro/273102239163/kuriata-andrzej/logistyka-i-transport?bibFilter=27) CeDeWu, Warszawa 2019. 3. K. Nowicka, Outsourcing w zarządzaniu zasobami przedsiębiorstwa, Difin, Warszawa 2016. 4. S.M. Szukalski, M. Wodnicka, Outsourcing: metodyka przygotowywania procesów i ocena efektywności, Difin, Warszawa 2016. 5. W. Rydzkowski (red.), Usługi logistyczne. Teoria i praktyka, Instytut Logistyki i Magazynowania, Poznań 2011. 6. K. Pieniak -Lendzion, A. Marcysiak, M. Michalak, Zakres wykorzystania outsourcingu logistycznego w przedsiębiorstwach, Logistyka, 2013, nr 5, s.157-159. 7. R. Demianiuk, Selected tools of logistics safety management in the operations of the TFL sector leaders in Poland, Brodowska-Szewczuk Jolanta (red.), Risk management- an interdisciplinary approach, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, Siedlce 2020, s. 87-99. | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | |
| 1. D. Ciesielska, M. Radło (red.), Outsourcing w praktyce, Poltext, Warszawa 2014. 2. G. Biesok (red.), Logistyka usług, CeDeWu.pl, Warszawa 2013. 3. R. Demianiuk, N. Bandarenka, The present-day situation of the transport and logistics sectors in Poland and Belarus and the challenges to their development, [w**:] Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach nr 125, Seria: Administracja i Zarządzanie** (52) 2020, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, Siedlce, s. 15-26. 4. R. Malik, Lokalizacja w offshoringu usług, CeDeWu, Warszawa 2016. 5. 24. i 25. edycja rankingu firm TSL, Dziennik Gazeta Prawna. 6. M.J. Mol, Outsourcing. Designe, Process, and Performance, Cambridge University Press, Cambridge 2007. | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | |
| Wykłady realizowane są metodą wykładu informacyjnego i problemowego z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych.  Ćwiczenia prowadzone są z wykorzystaniem analiz sytuacyjnych przedsiębiorstw, pozwalających na kształtowanie umiejętności zastosowania wiedzy teoretycznej. | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | |
| Weryfikacja efektów uczenia się z zakresu wiedzy przeprowadzana jest w trakcie zaliczenia końcowego (test wyboru) sprawdzającego stopień opanowania przez studentów materiału wykładowego oraz wskazanych pozycji literatury.  Weryfikacja efektów uczenia się w zakresie umiejętności następuje poprzez przygotowanie projektu w formie prezentacji multimedialnej na ćwiczenia.  Weryfikacja kompetencji społecznych odbywa się poprzez ocenę aktywności studenta, sposobów argumentowania własnych poglądów, a także podejmowanych przez niego decyzji i wyborów w trakcie zadań wykonywanych indywidualnie bądź zespołowo. | | | | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład: zaliczenie na ocenę Ćwiczenia: zaliczenie bez oceny Procentowy zakres ocen z testu wyboru z części wykładowej:  91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny Ocena z ćwiczeń uwzględnia: - ocenę z projektu w formie prezentacji multimedialnej oraz aktywność studenta podczas ćwiczeń – max. 30 punktów Punktowy zakres ocen z ćwiczeń: 27,5 – 30,0 pkt – bardzo dobry 24,5 – 27,0 pkt – dobry plus 24,0 – 21,5 pkt – dobry 18,5 – 21,0 pkt – dostateczny plus 15,5 – 18,0 pkt – dostateczny Na ocenę końcową z przedmiotu (wpisywaną do systemu USOS Web) w 50% wpływa wynik testu z wykładów oraz w 50% - ocena z ćwiczeń. | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | 7 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia ćwiczeń | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | 75 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | 3 | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | 7 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia ćwiczeń | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do zaliczenia wykładów | | | | | | | | | | 12 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | 75 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | 3 | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | Technologie teleinformatyczne w logistyce | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | Information and Communication Technologies in logistics | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | język polski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | Logistyka | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | Wydział Nauk Społecznych | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | obowiązkowy | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | drugiego stopnia | |
| Rok studiów: | | | pierwszy | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | pierwszy | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | pięć | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | prof. dr hab. inż. Yury Pauliuchuk | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | prof. dr hab. inż. Yury Pauliuchuk mgr Tomasz Dzioba  mgr Dariusz Chalimoniuk | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | 1. Zapoznanie studentów z rolą technologii teleinformatycznych we wspomaganiu procesów logistycznych w organizacji. 2. Przedstawienie założeń i problemów informatyzacji procesów logistycznych. 3. Zapoznanie studentów z możliwościami wykorzystania nowoczesnych technologii teleinformatycznych w realizacji procesów logistycznych. | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: WIEDZA | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **W\_01** | posiada wiedzę na temat znaczenia technologii teleinformacyjnych w realizacji procesów logistycznych w organizacji | | | | | | | | | | | | **K\_W10  K\_W04** |
| **W\_02** | identyfikuje nowoczesne technologie teleinformatyczne stosowane w logistyce | | | | | | | | | | | | **K\_W10** |
| **W\_03** | zna możliwości funkcjonalne współczesnych systemów informatycznych w logistyce | | | | | | | | | | | | **K\_W10** |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **U\_01** | potrafi posługiwać się narzędziami teleinformatycznymi usprawniającymi realizację procesów logistycznych | | | | | | | | | | | | **K\_U08** |
| **U\_02** | umie określać wymagania odnośnie systemów teleinformatycznych, porównywać oferty oprogramowania oraz wybierać optymalne rozwiązanie | | | | | | | | | | | | **K\_U08  K\_U07** |
| **U\_03** | potrafi przy pomocy narzędzi informatycznych dokonać analizy danych niezbędnych do podejmowania decyzji w obszarze logistyki | | | | | | | | | | | | **K\_U08** |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **Ks\_01** | potrafi samodzielnie ustalać priorytety podczas realizacji projektów dotyczących usprawniania procesów logistycznych z wykorzystaniem narzędzi teleinformatycznych | | | | | | | | | | | | **K\_K02** |
| **Ks\_02** | potrafi krytycznie oceniać wiedzę teoretyczną odnoszącą się do dziedziny nowoczesnych technologii teleinformatycznych | | | | | | | | | | | | **K\_K01** |
| Forma i typy zajęć: | | | | | Wykład, ćwiczenia laboratoryjne | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstaw technologii informacyjnych oraz systemów klasy ERP | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | |
| * 1. Rola technologii teleinformatycznych w logistyce   2. Przegląd współczesnych technologii teleinformatycznych   3. Technologii internetowe w logistyce   4. Zastosowanie technologii mobilnych w logistyce   5. Zastosowanie technologii mobilnych w logistyce i zarządzaniu łańcuchem dostaw   6. Nowoczesne technologii teleinformatyczne w magazynowaniu   7. Inteligentne systemy transportowe   8. Technologii mobilne i m-commerce | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | |
| 1. A. Szymonik, Informatyka dla potrzeb logistyka(i), Difin, Warszawa 2015. 2. Technologie mobilne w logistyce i zarządzaniu łańcuchem dostaw, red. naukowa Barbara Ocicka. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2017. 3. M. Chaberek, A. Jezierski (red.), Informatyczne narzędzia procesów logistycznych, Wydawnictwo CeDeWu.pl, Warszawa 2010. | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | |
| 1. A. Szymonik, Technologie informatyczne w logistyce, Placet, Warszawa 2010. 2. J. Kisielnicki, MIS Systemy informatyczne zarządzania, Placet, Warszawa 2008 3. World Economic Forum, World Economic Forum White Paper Digital Transformation of Industries: Logistics Industry, 2016. | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład informacyjny i problemowy.  Ćwiczenia laboratoryjne: dyskusja dydaktyczna, analiza przypadków, realizacja przykładowych zadań w systemie informatycznym. Ćwiczenia prowadzone są z wykorzystaniem następujących programów: Asana,  Pyton, Comarch ERP Optima. | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | |
| Weryfikacja efektów uczenia się w zakresie wiedzy następuje poprzez egzamin pisemny (test wyboru).  Weryfikacja efektów uczenia się w zakresie umiejętności następuje w trakcie rozwiązywania studiów przypadków oraz poprzez ocenę realizowanych podczas zajęć zadań.  Weryfikacja kompetencji społecznych odbywa się poprzez ocenę aktywności studenta, sposobów argumentowania własnych poglądów, a także podejmowanych przez niego decyzji i wyborów w trakcie zadań wykonywanych indywidualnie bądź zespołowo. | | | | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład: egzamin Ćwiczenia: zaliczenie bez oceny Procentowy zakres ocen z egzaminu (test wyboru): 91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny. Ocena z ćwiczeń uwzględnia: - ocenę z analiz sytuacyjnych – max. 15 punktów,  - ocenę z rozwiązywanych zadań oraz aktywność studenta podczas ćwiczeń – max. 15 punktów. Punktowy zakres ocen z ćwiczeń: 27,5 – 30,0 punktów – bardzo dobry 24,5 – 27,0 punktów – dobry plus 24,0 – 21,5 punktów – dobry 18,5 – 21,0 punktów – dostateczny plus Na ocenę końcową z przedmiotu (wpisywaną do systemu USOS Web) w 50% wpływa ocena z egzaminu oraz w 50% – ocena z ćwiczeń. | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | 18 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | 22 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | 125 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | 5 | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | 6 godziny | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | 32 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | 25 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | 125 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | 5 | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | Zarządzanie procesami logistycznymi | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | Management of logistics processes | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | język polski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | Logistyka | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | Wydział Nauk Społecznych | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | obowiązkowy | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | drugiego stopnia | |
| Rok studiów: | | | pierwszy | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | pierwszy | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | sześć | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | prof. dr hab. inż. Yury Pauliuchuk | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | prof. dr hab. inż. Yury Pauliuchuk dr Monika Ojdana-Kościuszko | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | 1. Celem kształcenia jest zrozumienie istoty procesów logistycznych i ich struktury w przedsiębiorstwie oraz znajomość typowych procesów logistycznych realizowanych w przedsiębiorstwie i w gospodarce. 2. Celem przedmiotu jest nabycie przez studenta umiejętności rozwiązywania problemów z zakresu zarządzania procesami logistycznymi. 3. Student uzyska umiejętność zrozumienia funkcjonowania procesów logistycznych, którymi zarządza się w gospodarce. | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: WIEDZA | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **W\_01** | ma wiedzę z zakresu zarządzania procesami logistycznymi realizowanymi w obsłudze przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | | **K\_W8  K\_W9** |
| **W\_02** | ma pogłębioną wiedzę z zakresu procesów logistycznych w zaopatrzeniu, produkcji i dystrybucji oraz procesów utylizacyjnych | | | | | | | | | | | | **K\_W5  K\_W8  K\_W9** |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **U\_01** | potrafi planować, organizować, realizować i kontrolować procesy logistyki zaopatrzenia, produkcji, dystrybucji i utylizacji | | | | | | | | | | | | **K\_U04  K\_U06  K\_U07** |
| **U\_02** | potrafi zarządzać procesami logistycznymi realizowanymi zarówno w przedsiębiorstwie jak i w gospodarce | | | | | | | | | | | | **K\_U04  K\_U06  K\_U07** |
| **U\_03** | ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności w zakresie zarządzania procesami logistycznymi oraz rozumie potrzebę ciągłego aktualizowania swojej wiedzy | | | | | | | | | | | | **K\_U12** |
| **U\_04** | pracuje w zespole zarządzającym procesami logistycznymi i potrafi odgrywać w nim różne role | | | | | | | | | | | | **K\_U13** |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **Ks\_01** | krytycznie ocenia wiedzę teoretyczną odnoszącą się do zarządzania procesami, wybierając treści adekwatne do konkretnych problemów występujących w działalności logistycznej | | | | | | | | | | | | **K\_K01  K\_K02** |
| **Ks\_02** | potrafi myśleć i działać w sposób kreatywny | | | | | | | | | | | | **K\_K05** |
| Forma i typy zajęć: | | | | | Wykład, ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | |
| Podstawy zarządzania przedsiębiorstwem, podstawy logistyki | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Procesy logistyczne realizowane w przedsiębiorstwach 2. Podejście procesowe w zarządzaniu 3. Zarządzanie procesem zaopatrzenia 4. Zarządzanie procesem dystrybucji 5. Zarządzanie procesem magazynowania 6. Zarządzenie obsługą logistyczną produkcji 7. Zarządzanie procesem transportu 8. Zarządzanie łańcuchem logistycznym 9. Wykorzystanie badań operacyjnych w zarządzaniu procesami logistycznymi 10. Operacyjne i strategiczne zarządzanie procesami logistycznymi 11. Koncepcja BPM (Zarządzanie Procesami Biznesowymi) 12. Dynamiczne zarządzanie procesami biznesowymi (DBPM) | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | |
| 1. S. E. Dworecki, J. Berny, Zarządzanie procesami logistycznymi, Reprograf, Radom 2005. 2. E. Skrzypek, M. Hofman, Zarządzanie procesami w przedsiębiorstwie - Identyfikowanie, pomiar, usprawnianie, Oficyna a Wolters Kluwers business, Warszawa 2010. | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | |
| 1. A. Bitkowska, Zarządzanie procesami biznesowymi w przedsiębiorstwie, Wyższa Szkoła Finansów Zarządzania w Warszawie, Warszawa 2009. 2. J. Jeston, J. Nelis, Business Process Management, Elsevier, Oxford 2006. 3. S. Krawczyk, Zarządzanie procesami logistycznymi, PWE, Warszawa 2001. 4. P. Mayerson, Lean Supply Chain and Logistics Management. New York: MC Graw Hill 2012. | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład problemowy z prezentacją multimedialną.  Ćwiczenia prowadzone metodą projektu praktycznego. | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | |
| Weryfikacja efektów uczenia się z zakresu wiedzy przeprowadzana jest w trakcie egzaminu pisemnego (test wyboru) sprawdzającego stopień opanowania przez studentów materiału wykładowego oraz wskazanych pozycji literatury.  Weryfikacja efektów uczenia się w zakresie umiejętności następuje podczas prezentacji przygotowanego projektu, dotyczącego procesów logistycznych w przedsiębiorstwie.  Weryfikacja kompetencji społecznych odbywa się poprzez ocenę aktywności studenta, sposobów argumentowania własnych poglądów, a także podejmowanych przez niego decyzji i wyborów w trakcie zadań wykonywanych indywidualnie bądź zespołowo. | | | | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład: egzamin Ćwiczenia: zaliczenie bez oceny Procentowy zakres ocen z egzaminu (test wyboru): 91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny. Ocena z ćwiczeń uwzględnia: - ocenę z projektu – max. 20 punktów  - aktywność studenta w dyskusji oraz rozwiązywaniu zadań problemowych – max. 10 punktów  Punktowy zakres ocen z ćwiczeń: 27,5 – 30,0 punktów – bardzo dobry 24,5 – 27,0 punktów – dobry plus 24,0 – 21,5 punktów – dobry 18,5 – 21,0 punktów – dostateczny plus Na ocenę końcową z przedmiotu (wpisywaną do systemu USOS Web) w 50% wpływa ocena z egzaminu oraz w 50% – ocena z ćwiczeń. | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie projektu | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | 25 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | 150 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | 6 | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | 24 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | 5 godziny | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | | | | 25 godzin | | | |
| przygotowanie projektu | | | | | | | | | | 25 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | 25 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | 150 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | 6 | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia | | | | | | | | | | | | | |
| Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia: | | | | | | | | | Zarządzanie projektem logistycznym | | | | |
| Nazwa w języku angielskim: | | | | | | | | Logistics project management | | | | | |
| Język wykładowy: | | | | język polski | | | | | | | | | |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany: | | | | | | | | | | | Logistyka | | |
| Jednostka realizująca: | | | | | | Wydział Nauk Społecznych | | | | | | | |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny): | | | | | | | | | | | | obowiązkowy | |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia): | | | | | | | | | | | | drugiego stopnia | |
| Rok studiów: | | | pierwszy | | | | | | | | | | |
| Semestr: | | pierwszy | | | | | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS: | | | | | | | cztery | | | | | | |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | | | | | | | | | | prof. dr hab. Tomasz Jałowiec | | | |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | | | | | | | | | | prof. dr hab. Tomasz Jałowiec  dr Radosław Korneć | | | |
| Założenia i cele przedmiotu: | | | | | | | | | | 1. Przekazanie studentom podstawowej wiedzy z zakresu zarządzania projektem logistycznym. 2. Wypracowanie wśród studentów umiejętności planowania i realizacji projektu logistycznego oraz jego kontroli z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi zarządzania projektami. | | | |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: WIEDZA | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **W\_01** | posiada pogłębioną wiedzę na temat procesów logistycznych w przedsiębiorstwie oraz infrastruktury tych procesów | | | | | | | | | | | | **K\_W05** |
| **W\_02** | zna zasady projektowania i realizacji projektów logistycznych oraz podstawy zarządzania ryzykiem w projektach. | | | | | | | | | | | | **K\_W09** |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **U\_01** | potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną oraz poznane narzędzia i metody projektowania procesów logistycznych, | | | | | | | | | | | | **K\_U06** |
| **U\_02** | dokonuje analizy i oceny projektów logistycznych wykorzystując w tym celu poznane metodyki, metody i narzędzia. | | | | | | | | | | | | **K\_U09** |
| Symbol efektu | Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE | | | | | | | | | | | | Symbol efektu kierunkowego |
| **K\_01** | wykazuje się odpowiedzialnością za powierzone zadania, potrafi określać priorytety i planować działania, | | | | | | | | | | | | **K\_K02** |
| **K\_02** | podejmuje wyzwania, inicjuje i organizuje projekty oraz potrafi myśleć i działać w sposób kreatywny. | | | | | | | | | | | | **K\_K05**  **K\_K06** |
| Forma i typy zajęć: | | | | | Wykład, ćwiczenia audytoryjne | | | | | | | | |
| Wymagania wstępne i dodatkowe: | | | | | | | | | | | | | |
| Znajomość podstawowych pojęć z zakresu logistyki produkcji, logistyki zaopatrzenia oraz zarządzania | | | | | | | | | | | | | |
| Treści modułu kształcenia: | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Wprowadzenie do zarządzania projektami – podstawowe definicje i pojęcia. 2. Cykl życia projektu logistycznego, planowanie projektu, harmonogram, zarządzanie zakresem projektu, zarządzanie budżetem projektu. 3. Zarządzanie zmianą, jakością i czasem w projekcie logistycznym. 4. Zarządzanie ryzykiem i niepewnością w projekcie logistycznym. 5. Metodyki zarządzania projektem logistycznym. 6. Modelowanie projektów logistycznych. 7. Zarządzanie komunikacją i zespołem w projekcie logistycznym. 8. Ocena opłacalności projektów logistycznych | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa: | | | | | | | | | | | | | |
| 1. I. Pisz, I. Łapuńka, Zarządzanie projektami w logistyce, Difin, Warszawa 2015. 2. R.K. Wysocki, Efektywne zarządzanie projektami, Wydawnictwo Helion, Gliwice 2018. 3. M. Wirkus, Zarządzanie projektem, PWE, Warszawa 2014. 4. M. Trocki, Organizacja projektowa, Wydawnictwo PWE, Warszawa 2014. | | | | | | | | | | | | | |
| Literatura dodatkowa: | | | | | | | | | | | | | |
| 1. E. Bukłaha, Zarządzanie projektem europejskim, PWE, Warszawa 2015. 2. N. Mingus, Zarządzanie projektem, Helion, Warszawa 2002. 3. F. Krawiec, Zarządzanie projektem innowacyjnym produktu i usługi, Difin, Warszawa 2001 | | | | | | | | | | | | | |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne: | | | | | | | | | | | | | |
| Wykłady realizowane są metodą wykładu informacyjnego i problemowego z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych. Ćwiczenia audytoryjne polegają na analizie tekstów połączonych z dyskusją, pracy w grupach, rozwiązywaniu zadań, burzy mózgów, studiach przypadków pozwalające na kształtowanie umiejętności praktycznego zastosowania wiedzy teoretycznej. | | | | | | | | | | | | | |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta: | | | | | | | | | | | | | |
| Weryfikacja efektów uczenia się z zakresu wiedzy przeprowadzana jest w trakcie egzaminu pisemnego sprawdzającego stopień opanowania przez studentów materiału wykładowego oraz wskazanych pozycji literatury. Weryfikacja efektów uczenia się w zakresie umiejętności następuje poprzez kolokwium pisemne z ćwiczeń oraz ocenę analiz sytuacyjnych. Weryfikacja kompetencji społecznych odbywa się poprzez ocenę aktywności studenta, sposobów argumentowania własnych poglądów, a także podejmowanych przez niego decyzji i wyborów w trakcie zadań wykonywanych indywidualnie bądź zespołowo podczas ćwiczeń. | | | | | | | | | | | | | |
| Forma i warunki zaliczenia: | | | | | | | | | | | | | |
| Wykład: egzamin Ćwiczenia: zaliczenie bez oceny Procentowy zakres ocen z egzaminu: 91 – 100% – bardzo dobry 81 – 90% – dobry plus 71 – 80% – dobry 61 – 70% – dostateczny plus 51 – 60% – dostateczny 50 – 0% – niedostateczny Ocena z ćwiczeń uwzględnia: ocenę analiz sytuacyjnych – max. 15 punktów, ocenę z kolokwium – max 15 punktów. Punktowy zakres ocen z ćwiczeń: 27,5 – 30,0 pkt – bardzo dobry 24,5 – 27,0 pkt – dobry plus 24,0 – 21,5 pkt – dobry 18,5 – 21,0 pkt – dostateczny plus 15,5 – 18,0 pkt – dostateczny  Na ocenę końcową z przedmiotu (wpisywaną do systemu USOS Web) w 50% wpływa ocena z egzaminu oraz w 50% - ocena z ćwiczeń. | | | | | | | | | | | | | |
| Bilans punktów ECTS: | | | | | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | 20 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie materiałów na ćwiczenia | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie do kolokwium | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | 4 | | | |
| Studia niestacjonarne | | | | | | | | | | | | | |
| Aktywność | | | | | | | | | | Obciążenie studenta | | | |
| wykłady | | | | | | | | | | 8 godzin | | | |
| ćwiczenia | | | | | | | | | | 16 godzin | | | |
| konsultacje | | | | | | | | | | 6 godzin | | | |
| studiowanie literatury | | | | | | | | | | 30 godzin | | | |
| przygotowanie materiałów na ćwiczenia | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | | | | 15 godzin | | | |
| przygotowanie do kolokwium | | | | | | | | | | 10 godzin | | | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | | 100 godzin | | | |
| Punkty ECTS za przedmiot | | | | | | | | | | 4 | | | |