

**ZARZĄDZENIE Nr ..141../2021**  
**REKTORA UNIwersYTETU PRZYRODNICZO-HUMANISTYCZNEGO**  
**w Siedlcach**

z dnia ...25 listopada..... 2021 roku

**w sprawie wprowadzenia ujednoliconego systemu ankietowego badania opinii studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych w zakresie jakości prowadzonych zajęć oraz jakości organizacji procesu dydaktycznego**

Na podstawie art. 128 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 478 ze zm.) oraz § 13 ust. 3 pkt 25 Statutu UPH zarządza się, co następuje:

**§ 1**

1. Od roku akademickiego 2021/2022 wprowadza się w UPH ujednolicony system ankietowego badania opinii studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych w zakresie jakości prowadzonych zajęć oraz jakości organizacji procesu dydaktycznego, zwany dalej „systemem ankietyzacji”.
2. Celem systemu ankietyzacji jest pozyskanie opinii studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych co do sposobu prowadzenia zajęć oraz bieżące monitorowanie procesu dydaktycznego i ciągła poprawa jakości kształcenia.

**§ 2**

1. W ramach systemu ankietyzacji ustala się następujące wzory ankiet, służących badaniu opinii studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych:
  - 1) ankiety oceny zajęć dydaktycznych na studiach doktoranckich, stanowiący załącznik Nr 1 do zarządzenia;
  - 2) ankiety oceny zajęć na studiach podyplomowych, stanowiący załącznik Nr 2 do zarządzenia;
  - 3) ankiety oceny pracy dziekanatu, stanowiący załącznik Nr 3 do zarządzenia;
  - 4) ankiety oceny pracy sekcji ds. Świadczeń dla Studentów, stanowiący załącznik Nr 4 do zarządzenia;
  - 5) ankiety oceny pracy Biura Szkoły Doktorskiej UPH, stanowiący załącznik Nr 5 do zarządzenia;
  - 6) ankiety oceny pracowników administracyjnych oraz inżynierijno-technicznych, stanowiący załącznik Nr 6 do zarządzenia;
  - 7) ankiety absolwenta studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich, stanowiący załącznik Nr 7 do zarządzenia;

- 8) ankiety oceny opieki promotorskiej w Szkole Doktorskiej, stanowiący załącznik Nr 7 do zarządzenia.
2. Wzór ankiety oceny zajęć dydaktycznych przez studentów studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich, określa załącznik Nr 5 do Regulaminu oceny okresowej nauczycieli akademickich, wprowadzonego Zarządzeniem Rektora Nr 91/2021 z dnia 28 czerwca 2021 roku.
3. Wzór ankiety oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem w Szkole Doktorskiej, określa załącznik Nr 6 do Regulaminu oceny okresowej nauczycieli akademickich, wprowadzonego Zarządzeniem Rektora Nr 91/2021 z dnia 28 czerwca 2021 roku;

### **§ 3**

1. Badania ankietowe prowadzi się z zachowaniem zasady anonimowości.
2. Udział studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych w badaniach ankietowych jest dobrowolny.
3. Badania dotyczące oceny zajęć dydaktycznych na studiach pierwszego, drugiego, trzeciego stopnia, jednolitych studiach magisterskich oraz w Szkole Doktorskiej UPH przeprowadza się po zakończeniu zajęć i dokonaniu oceny studentów/doktorantów z ankietowanego przedmiotu. Badania prowadzi się w stosunku do wszystkich nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia na danym kierunku, także z uwzględnieniem osób prowadzących zajęcia na podstawie umów cywilno-prawnych.
4. Ocena dokonywana jest na wszystkich poziomach i formach kształcenia prowadzonych w UPH.
5. Badanie ankietowe opinii studentów/doktorantów za semestr zimowy przeprowadza się w terminie do dnia 15 kwietnia, a za semestr letni w terminie do dnia 31 października, z zastrzeżeniem ust. 6 i 7.
6. W przypadku badania ankietowego studentów ostatniego semestru studiów badanie przeprowadza się bezpośrednio po zakończeniu sesji, przed złożeniem egzaminu dyplomowego.
7. W przypadku badania ankietowanego dotyczącego opieki promotorskiej w Szkole Doktorskiej UPH badanie przeprowadza się po czwartym semestrze okresu kształcenia w terminie do dnia 31 października oraz na zakończenie kształcenia, przed złożeniem rozprawy doktorskiej.

### **§ 4**

1. Badanie ankietowe słuchaczy studiów podyplomowych przeprowadza się na zakończenie cyklu kształcenia.
2. Badanie ankietowe oceny pracy dziekanatu, biura Szkoły Doktorskiej UPH i pracowników administracyjnych przeprowadza się raz do roku w terminie od dnia 1 kwietnia do dnia 31 maja.
3. Badanie ankietowe pracowników inżynierjno-technicznych przeprowadza się w terminach określonych w § 3 ust. 5.
4. Każdego roku dziekan wydziału, w terminie do dnia 31 stycznia, przygotowuje wykaz pracowników inżynierjno-technicznych pomagających w realizowaniu ćwiczeń, którzy w danym roku akademickim powinni zostać ocenieni przez studentów.
5. Badanie ankietowe absolwentów przeprowadza się każdego roku w terminie do dnia

30 września.

6. Ankiety, których wzory ustalono w § 2 ust. 1 pkt 1-2 i 6 oraz ankiety, o których mowa w ust. 2 i 3, udostępnia się za pośrednictwem systemu USOSweb.
7. Ankiety, których wzory ustalono w § 2 ust. 1 pkt 3-5 i 7 udostępnia się za pośrednictwem systemu ankiet.
8. Ankietę, której wzór ustalono w § 2 ust. 1 pkt 8 udostępnia się doktorantowi Szkoły Doktorskiej w formie papierowej w biurze szkoły. Wypełnioną ankietę doktorant zwraca w zaklejonej kopercie bezpośrednio Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej UPH, która przechowywana jest z zachowaniem zasady pełnej poufności. Promotorzy nie mają wglądu do wyników ankiety.

## **§ 5**

1. Za organizację i przebieg ankietyzacji odpowiadają:
  - 1) na wydziale - dziekan wydziału;
  - 2) w Szkole Doktorskiej - Dyrektor Szkoły Doktorskiej;
  - 3) w Sekcji ds. Świadczeń dla Studentów - kierownik Działu Organizacji Studiów.
2. Dziekan wydziału powołuje zespół ds. ankietyzacji, w skład którego wchodzi wydziałowy koordynator ds. ankietyzacji.
3. Prorektor ds. nauki i współpracy z zagranicą powołuje koordynatora ds. ankietyzacji w Szkole Doktorskiej UPH
4. Prorektor ds. studiów w porozumieniu z prorektorem ds. nauki i współpracy z zagranicą powołuje uczelnianego koordynatora ds. ankietyzacji.
5. Informacje o powołaniu wydziałowego koordynatora ds. ankietyzacji oraz koordynatora ds. ankietyzacji w Szkole Doktorskiej należy przekazać kierownikowi Sekcji Aplikacji i Systemów Informatycznych (SAiSI) oraz prorektorowi ds. studiów/prorektorowi ds. nauki i współpracy z zagranicą.

## **§ 6**

1. Sekcja Aplikacji i Systemów Informatycznych przygotowuje w systemie USOSweb wzory ankiet do zajęć dla studentów pierwszego, drugiego, trzeciego stopnia, jednolitych studiów magisterskich, doktorantów Szkoły Doktorskiej UPH oraz pozostałe szablony ankiet w systemie ankiet, za wyjątkiem ankiety określonej w § 2 ust. 1 pkt 8.
2. Sekcja Aplikacji i Systemów Informatycznych przeprowadzi szkolenie wydziałowych koordynatorów ds. ankietyzacji i koordynatora ds. ankietyzacji w Szkole Doktorskiej UPH oraz zespołów ds. ankietyzacji w zakresie uruchomienia systemu, monitorowania przebiegu ankietyzacji oraz pobierania wyników badań ankietowych.
3. Koordynator wydziałowy ds. ankietyzacji oraz koordynator ds. ankietyzacji w Szkole Doktorskiej jest osobą właściwą do kontaktów z Sekcją Aplikacji i Systemów Informatycznych oraz współpracy z uczelnianym koordynatorem ds. ankietyzacji.
4. Koordynator wydziałowy ds. ankietyzacji, w porozumieniu z prorektorem ds. studiów, koordynator ds. ankietyzacji w Szkole Doktorskiej, w porozumieniu z prorektorem ds. nauki i współpracy z zagranicą oraz uczelnianym koordynatorem ds. ankietyzacji, mogą tworzyć dodatkowe wzory ankiet, nieokreślone w niniejszym zarządzeniu.
5. Każdy zespół, o którym mowa w § 5 ust. 2, i koordynator będzie miał dostęp tylko do wyników badań ankietowych właściwych dla reprezentowanego przez siebie wydziału/Szkoły Doktorskiej.

6. Koordynatorzy/zespoły na bieżąco monitorują sposób wypełniania ankiet, i w razie potrzeby informują studentów/doktorantów/absolwentów (drogą e-mailową/poprzez system USOSweb/na stronie internetowej wydziału/Szkoły Doktorskiej UPH) o możliwości wypełnienia ankiety.

## § 7

1. Po zakończeniu ankietyzacji, zespół ds. ankietyzacji/koordynator ds. ankietyzacji w Szkole Doktorskiej opracowuje raport zbiorczy i przekazuje go dziekanowi wydziału/Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej oraz uczelnianemu koordynatorowi ds. ankietyzacji, za wyjątkiem ankiety o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 10.
2. Uczelniany koordynator ds. zbiera dane z wydziałów i Szkoły Doktorskiej, przygotowuje analizę i przedkłada przewodniczącemu senackiej komisji ds. jakości kształcenia oraz prorektorowi ds. studiów, a w części dotyczącej Szkoły Doktorskiej również prorektorowi ds. nauki i współpracy z zagranicą.
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej analizuje dane zawarte w ankietach doktorantów, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 10, przygotowuje poufny raport i przedstawia go wyłącznie Prorektorowi ds. nauki i współpracy z zagranicą.
4. Po zakończeniu ankietyzacji dotyczącej Sekcji ds. Świadczeń dla Studentów kierownik Działu Organizacji Studiów opracowuje raport i przekazuje go Prorektorowi ds. studiów.
5. Wyniki przeprowadzonych ankiet, o których mowa w § 2, przechowuje się, odpowiednio, we właściwym dziekanacie wydziału/biurze Szkoły Doktorskiej/Dziale Organizacji Studiów.

## § 8

1. Istotnym elementem raportu zbiorczego, o którym mowa w § 7 ust. 1, jest wykaz ocen średnich uwzględnianych w załącznikach Nr 1 i 2 do Regulaminu oceny okresowej nauczycieli akademickich, wprowadzonego Zarządzeniem Rektora Nr 91/2021 z dnia 28 czerwca 2021 roku.
2. Oceny średnie, o których mowa w ust. 1, ustala się dla wszystkich rodzajów zajęć, tj. wykładów, ćwiczeń audytoryjnych i laboratoryjnych oraz seminariów, prowadzonych zgodnie z obowiązującymi programami studiów pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia, jednolitych studiów magisterskich oraz programem kształcenia w Szkole Doktorskiej, o ile zajęcia ocenione zostały przez minimum 25% ogólnej liczby uprawnionych do oceny studentów/doktorantów.
3. W obliczeniach ocen średnich nie uwzględnia się odpowiedzi studentów na pytanie Nr 7 zawarte w części A i pytanie Nr 4 zawarte w części B załącznika Nr 5 do Regulaminu oceny okresowej nauczycieli akademickich, wprowadzonego Zarządzeniem Rektora Nr 91/2021 z dnia 28 czerwca 2021 roku.

## § 9

Zbiorcze dane z przeprowadzonej ankietyzacji za rok akademicki 2020/2021 sporządza się zgodnie z Zarządzeniem Rektora Nr 26/2014 z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie wprowadzenia ujednoliconego systemu ankietowego badania opinii studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych w zakresie jakości prowadzonych zajęć oraz jakości obsługi procesu dydaktycznego i organizacyjnego.

### § 10

Z dniem 30 września 2021 r. traci moc Zarządzenie Rektora Nr 26/2014 z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie wprowadzenia ujednoliconego systemu ankietowego badania opinii studentów, doktorantów i słuchaczy studiów podyplomowych w zakresie jakości prowadzonych zajęć oraz jakości obsługi procesu dydaktycznego i organizacyjnego.

### § 11

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania, z mocą obowiązującą od 1 października 2021 r.

REKTOR 

prof. dr hab. Mirosław Minkina

## ANKIETA OCENY ZAJĘĆ - STUDIA DOKTORANCKIE

Nazwa zajęć .....

Nazwisko i imię prowadzącego .....

Rok akademicki .....

Semestr studiów .....

W pytaniach od 1 do 3 należy podać odpowiedź w następującej skali:

2 - nie, 3 - raczej nie, 4 - raczej tak, 5 - tak

1. Czy cel i zakres zajęć został jasno określony? .....
2. Czy planowany zakres zajęć został zrealizowany? .....
3. Czy sposób przekazywania treści programowych na zajęciach był jasny i zrozumiały? .....

W pytaniach od 4 do 9 należy stosować skalę ocen od 2 do 5, przy czym

2 - oznacza ocenę najniższą, 5 - najwyższą

4. Oceń przygotowanie prowadzącego zajęcia .....
5. Oceń sposób prowadzenia zajęć (stosowanie środków audiowizualnych) .....
6. Oceń organizację ocenianych zajęć, w tym efektywność wykorzystania czasu .....
7. Czy prowadzący zajęcia umożliwia, inspiruje do dyskusji związanej z omawianą problematyką .....
8. Czy prowadzący zajęcia podaje na zajęciach najnowsze informacje - aktualne wyniki badań związanych z omawianą problematyką .....
9. Oceń obiektywność prowadzącego w wystawianiu ocen .....
10. Czy oceniane zajęcia uważasz za ważne (przydatne) na studiach trzeciego stopnia: tak, nie\*

Dodatkowe uwagi lub wnioski: .....

---

\* zaznaczyć właściwe

## ANKIETA OCENY STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

Nazwa studiów.....

### I. Organizacja studiów

1. Czy zajęcia odbywały się zgodnie z planem i programem (*zaznacz właściwe*):  
a/ nie  
b/ raczej nie  
c/ raczej tak  
d/ tak
2. Czy wymiar czasowy studiów był: (*zaznacz właściwe*):  
a/ za długi  
b/ raczej za długi  
c/ odpowiedni  
d/ raczej za krótki  
e/ za krótki
3. W jakim stopniu odpowiadały Pani/Pana oczekiwaniom formy prowadzonych zajęć? (w skali od 2 niezadowolające do 5 - bardzo dobre) (*zaznacz właściwe*):  
2      3      4      5

### II. Kadra dydaktyczna

1. Jak ocenia Pani/Pan przygotowanie merytoryczne przez prowadzących zajęcia? (w skali od 2- niezadowolające do 5 - bardzo dobre) (*zaznacz właściwe*):  
2      3      4      5
2. Czy treści zajęć były przekazywane w zrozumiały i przystępny sposób (*zaznacz właściwe*):  
a/ nie  
b/ raczej nie  
c/ raczej tak  
d/ tak
3. Czy podczas zajęć panowała dobra atmosfera sprzyjająca komunikacji i współpracy? (*zaznacz właściwe*):  
a/ nie  
b/ raczej nie  
c/ raczej tak  
d/ tak
4. Czy udział praktyków spoza Uczelni w zajęciach był:  
a/ za duży  
b/ właściwy  
c/ za mały

### III. Program studiów

1. Czy treść studiów odpowiada ich nazwie (*zaznacz właściwe*):  
a/ nie  
b/ raczej nie  
c/ raczej tak  
d/ tak





## ANKIETA OCENA PRACY DZIEKANATU

Forma studiów: .....

Wydział: .....

Kierunek studiów: .....

Specjalność: .....

Właściwą odpowiedź zaznaczyć poprzez postawienie znaku X (skala od 2 do 5)

I.p.	Pytania	Nie (2)	Raczej nie (3)	Raczej tak (4)	Tak (5)
1.	Czy godziny otwarcia dziekanatu są odpowiednie?				
2.	Czy dziekanat otwierany jest punktualnie?				
3.	Czy uzyskiwanie informacji w sposób pośredni (telefoniczny, e-mailowy) jest dogodne i sprawne?				
4.	Czy informacje uzyskane w dziekanacie są kompletne i rzeczowe?				
5.	Czy sprawy są rozpatrywane terminowo?				
6.	Czy studenci/doktoranci obsługiwani są w sposób uprzejmy, komunikatywny i profesjonalny?				
	razem				

Uwagi:

## ANKIETA OCENA PRACY SEKCJI DS. ŚWIADCZEŃ DLA STUDENTÓW

Forma studiów: .....  
Wydział: .....  
Kierunek studiów: .....  
Specjalność: .....

Właściwą odpowiedź zaznaczyć poprzez postawienie znaku X (skala od 2 do 5)

L.p.	Pytania dotyczące pracy Sekcji ds. Świadczeń dla Studentów	Nie (2)	Raczej nie (3)	Raczej tak (4)	Tak (5)
1.	Czy korzystasz z usług Sekcji ds. Świadczeń dla Studentów?				
Jeżeli zaznaczyłeś odpowiedzi: raczej tak lub tak, przejdź dalej do wypełniania ankiety					
2.	Czy godziny otwarcia Sekcji ds. Świadczeń dla Studentów są odpowiednie?				
3.	Czy Sekcja otwierana jest punktualnie?				
4.	Czy uzyskiwanie informacji w sposób pośredni (telefoniczny, mailowy) jest dogodne i sprawne?				
5.	Czy informacje uzyskane w Sekcji są kompletne i rzeczowe?				
6.	Czy sprawy są rozpatrywane terminowo?				
7.	Czy studenci/doktoranci obsługiwani są w sposób uprzejmy, komunikatywny i profesjonalny?				

Uwagi:

.....  
.....

## ANKIETA OCENA PRACY BIURA SZKOŁY DOKTORSKIEJ UPH

Dyscyplina naukowa, w której doktorant realizuje kształcenie:.....

Właściwą odpowiedź zaznaczyć poprzez postawienie znaku X (skala od 2 do 5)

L.p.	Pytania dotyczące pracy Biura Szkoły Doktorskiej UPH	Nie (2)	Raczej nie (3)	Raczej tak (4)	Tak (5)
1.	Czy godziny otwarcia Biura Szkoły Doktorskiej UPH są odpowiednie?				
2.	Czy Biuro Szkoły Doktorskiej UPH otwierane jest punktualnie?				
3.	Czy uzyskiwanie informacji w sposób pośredni (telefoniczny, e-mailowy) jest dogodne i sprawne?				
4.	Czy informacje uzyskane w Biurze Szkoły Doktorskiej UPH są kompletne i rzeczowe?				
5.	Czy sprawy są rozpatrywane terminowo?				
6.	Czy doktoranci Szkoły Doktorskiej UPH obsługiwani są w sposób uprzejmy, komunikatywny i profesjonalny?				

Uwagi:

.....  
.....

## ANKIETA OCENY PRACOWNIKÓW ADMINISTRACYJNYCH, INŻYNIERYJNO- TECHNICZNYCH

Imię i nazwisko osoby ocenianej.....  
stanowisko .....  
jednostka organizacyjna .....  
rok akademicki .....

właściwą odpowiedź zaznaczyć poprzez postawienie znaku X (skala od 2 do 5)

I.p.	Pytania	Nie (2)	Raczej nie (3)	Raczej tak (4)	Tak (5)
1.	Czy korzystasz z usług pracowników administracyjnych/inżynieryjno-technicznych?				
Jeżeli zaznaczyłeś odpowiedzi: raczej nie, raczej tak lub tak, przejdź dalej do wypełniania ankiety					
2.	Czy pracownicy traktują studentów w sposób przyjazny i taktowny?				
3.	Czy pracownicy udzielają informacji rzetelnych i pełnych?				
4.	Czy jest możliwość uzyskania informacji drogą telefoniczną?				
5.	Czy pracownicy są kompetentni zawodowo?				
6.	Czy pracownicy są dostępni w godzinach urzędowania?				
7.	Czy pracownicy inżynieryjno-techniczni są pomocni w realizacji ćwiczeń laboratoryjnych? *				
razem					

\*dotyczy pracowników z Wydziału Agrobiotechnologii i Nauk o Zwierzętach, Wydziału Nauk Medycznych i Nauk o Zdrowiu oraz Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych

Uwagi:.....  
.....  
.....  
.....

## ANKIETA ABSOLWENTA

**Absolwent studiów: pierwszego stopnia/drugiego stopnia/jednolitych studiach magisterskich\***

**Średnia ocen ze studiów:      do 3, 5;      powyżej 3,5;      do 4,5;      powyżej 4,5\***

W pytaniach od 1 do 8 należy podać odpowiedzi w następującej skali:

2 - niedostatecznie, 3 - dostatecznie, 4 - dobrze, 5 - bardzo dobrze

1. W jakim stopniu spełniły się Pana/Pani oczekiwania związane z wybranym kierunkiem studiów .....
2. Czy korzystałeś z zasobów Biblioteki Głównej UPH  
a) tak  
b) nie
3. Oceń uczelniane zasoby biblioteczne ze studiowanej dziedziny.....
4. Oceń przepływ informacji dla studentów w Uczelni .....
5. Oceń postawę i stosunek nauczycieli akademickich do studentów .....
6. Oceń obsługę studentów w dziekanacie.....
7. Oceń stopień opieki ze strony promotora pracy dyplomowej .....
8. Oceń bazę materialną i warunki socjalno-bytowe w czasie studiów .....
9. Oceń warunki stworzone w Uczelni dla rozwoju kulturalnego, sportowego .....

W pytaniach od 10 - 13 należy podać odpowiedzi w następującej skali:

2 - nie, 3 - raczej nie, 4 - raczej tak, 5 -tak

10. Czy czas przewidziany w programie studiów na przygotowanie pracy dyplomowej był odpowiedni?
11. Czy liczba godzin zajęć praktycznych (terenowych) w czasie studiów była wystarczająca? \*\*
12. Czy liczba godzin praktyk kierunkowych w czasie studiów była wystarczająca? \*\*\*
13. Czy program studiów Pana/Pani zdaniem był odpowiednio opracowany? .....

Dodatkowe uwagi: .....

\* niepotrzebne skreślić

\*\* dotyczy absolwentów Wydziału Agrobiżynierii i Nauk o Zwierzętach

\*\*\* dotyczy absolwentów pierwszego stopnia

## ANKIETA OCENY OPIEKI PROMOTORSKIEJ

.....  
imię i nazwisko promotora/promotora pomocniczego

**(ANKIETĘ PROSZĘ WYPEŁNIĆ OSOBNO RÓWNIEŻ DLA PROMOTORA  
POMOCNICZEGO JEŻELI TAKI ZOSTAŁ WYZNACZONY)**

Właściwą odpowiedź zaznaczyć poprzez postawienie znaku X (skala od 2 do 5)

L.p.	Pytania	Nie (2)	Raczej nie (3)	Raczej tak (4)	Tak (5)
1.	Czy promotor/promotor pomocniczy zaangażował się w przygotowanie Indywidualnego Planu Badawczego?				
2.	Czy promotor/promotor pomocniczy wspierał naukowo i był zaangażowany w realizację Indywidualnego Planu Badawczego oraz pracy doktorskiej?				
3.	Czy promotor/promotor pomocniczy wspierał naukowo i był zaangażowany w prowadzenie działalności naukowej (przygotowanie publikacji naukowych, wystąpienia konferencyjne, organizacji stażu, wyjazdu badawczego, nawiązywanie współpracy naukowej, przygotowanie wniosku grantowego)?				
4.	Czy promotor/promotor pomocniczy wspierał naukowo i był zaangażowany w organizację i realizację praktyki zawodowej?				
5.	Czy promotor/promotor pomocniczy był dostępny (dyspozycyjny) w trakcie realizacji Indywidualnego Planu Badawczego?				
6.	Czy seminarium doktoranckie z promotorem było przydatne z punktu widzenia postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego i pracy doktorskiej?				
7.	Czy jakość relacji interpersonalnych z promotorem/promotorem pomocniczym była poprawna? (jeśli występują problemy scharakteryzuj w uwagach)				

Uwagi:

.....  
.....  
.....